

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 3To/70/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317010908  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alojz Palaj  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6317010908.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd Banská Bystrica, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Alojza Palaja a sudcov JUDr. Slavoj Sendeckého a JUDr. Mária Šuleja, na verejnom zasadnutí dňa 13. júna 2018, prejednal odvolanie obžalovaného D. Y., proti rozsudku Okresného súdu Brezno z 22.02.2018 sp.zn. 3T/129/2017 a takto

### rozhodol:

Podľa § 321 ods. 1 písm. d) Tr. por. z r u š u j e rozsudok okresného súdu v celom rozsahu.

Rozhodujúc sám podľa § 322 ods. 3 Tr. por. obžalovaného D. Y., nar. XX.XX.XXXX v G., podľa § 285 písm. f) Tr. por. z dôvodov ust. § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. o s l o b o d z u j e spod obžaloby okresného prokurátora Brezno z 23.10.2017 sp.zn. 2Pv 90/17 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že

v období od 01.08.2016 do súčasnej doby si neplnil povinnosť prispievať na výživu svojho syna O. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., H. XX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Brezne sp.zn. 8P/209/2012-49 z dňa 16.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.09.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 15CoP/49/2013-64 zo dňa 14.08.2014, na základe ktorých bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 100,- Eur mesačne, ktorú mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., H. XX a od dovŕšenia plnoletosti O. Y. k jeho rukám, pričom na výživnom zaslal dňa 13.10.2016 sumu vo výške 100,- Eur, v dôsledku čoho nezaplatil na výživnom sumu vo výške 1.400,- Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp.zn. 1T/68/2016-152 zo dňa 08.06.2016, právoplatným dňa 08.07.2016 za prečin zanedbania povinnej výživy odsúdený,

pretože trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti zanikla.

### o d ô v o d n e n i e :

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal obžalovaný v zákonnej lehote odvolanie, ktorým sa domáhal preskúmania napadnutého rozsudku a jeho zrušenia a v konečnom dôsledku oslobodenia spod obžaloby s tým, že na verejnom zasadnutí odvolacieho súdu je ochotný zaplatiť poškodenému zaostalé výživné 1.900,- Eur, ako aj zvyšok splátky zaostalého výživného, synovi O. Y..

Krajský súd v predmetnej veci určil termín verejného zasadnutia na 13. júna 2018, kde obžalovaný pred senátom vyplatil do rúk prítomného syna O. Y., nar. XX.XX.XXXX sumu 1.900,- Eur, čo predstavuje sumu 100,- Eur nad rozsudkom prvostupňového súdu, ustálenú sumu zmeškaného výživného v zmysle výrokovej časti 1.800,- Eur.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že boli splnené zákonné podmienky o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., keď neboli zistené trvalo nepriaznivé následky v dôsledku zanedbania povinnej výživy obžalovaným v kritickom období a obžalovaný svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V dôsledku toho potom odvolací súd podľa § 321 ods. 1 písm. d) Tr. por. zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a rozhodujúc sám obžalovaného podľa § 285 písm. f) Tr. por. oslobodil spod obžaloby, pretože trestnosť predmetného činu z dôvodov účinnej ľútosti zanikla.

Z vyššie uvedených dôvodov potom odvolací súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.