

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2Tos/53/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010183
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Kubáňová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2018:4318010183.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom predsedníčky senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a sudcov JUDr. Ľubice Libantovej Medveckej, PhD. a JUDr. Lenky Kováčovej, v trestnej veci odsúdeného J. W., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. c/ Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného J. W. proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 27. 4. 2018, sp. zn. 4Pp/10/2018, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 13. júna 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného J. W. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák., zamietol žiadosť odsúdeného J. W. (ďalej len odsúdený) o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 22. 4. 2014 sp. zn. 3T/76/2014 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 76/2014 zo dňa 27. 5. 2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2Tos/73/2017 zo dňa 31. 8. 2017 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/51/2017 zo dňa 19. 5. 2017 v trvaní 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

V odôvodnení napadnutého uznesenia súd I. stupňa konštatoval, že odsúdený splnil formálnu podmienku uvedenú v ustanovení § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. vykonaním polovice uloženého trestu odňatia slobody. Nesplnil však ani jednu materiálnu podmienku tohto ustanovenia, keď nepreukázal polepšenie plnením svojich povinností a správaním sa vo výkone trestu, keďže porušil ústavný poriadok päťkrát a stanovené ciele programu zaobchádzania sa u neho plnia iba čiastočne. Podľa hodnotenia z ústavu na výkon trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie, doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny, pričom jeho prístup k plneniu programu zaobchádzania nepoukazuje na pozitívne zmeny v jeho postojoch k vlastnej sebarealizácii. Resocializačná prognóza bola u neho zistená ako nepriaznivá, s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, absenciu trvalého zamestnania, nevyhovujúce ekonomické podmienky, nízku vzdelanostnú úroveň a požívanie návykových látok pred výkonom trestu.

Súčasne súd I. stupňa konštatoval, že odsúdený nesplnil ani ďalšiu materiálnu podmienku, že od neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, kde prihliadol na jeho trestnú minulosť, pričom vychádzal z odpisu z registra trestov, podľa ktorého sa dostal do rozporu so zákonom 6-krát za rôznorodú trestnú činnosť, pričom konštatoval, že naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/51/2017 zo dňa 19. 5. 2017, právoplatným dňa 13. 7. 2017 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poukázal na hodnotenie Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, z ktorého vyplýva, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva od 9. 1. 2018 trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/76/2014 v trvaní 12 mesiacov, ktorého predpokladaný koniec je 9. 1. 2019 a následne by mal vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/51/2017 zo dňa 19. 5. 2017 v trvaní 3 mesiace, ktorého predpokladaný koniec je 9. 4. 2019. Disciplinárne potrestaný bol päťkrát, disciplinárne odmenený nebol. Z hodnotenia ústavu ďalej vyplynulo, že s poukazom na jeho kriminálnu minulosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky, užívanie návykových látok pred výkonom trestu a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu, je aktuálna resocializačná prognóza nepriaznivá. Podľa ústavu nepreukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a neodporučil ho podmiennečne prepustiť. Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť, ihneď po jeho vyhlásení, ktorú do konania neverejného zasadnutia krajského súdu písomne nezdôvodnil.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por., preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po preskúmaní spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený nastúpil dňa 9. 1. 2017 na výkon trestu odňatia slobody uložený mu Okresným súdom Levice pod sp. zn. 3T/140/2016 v trvaní 12 mesiacov, ktorý ukončil 9. 1. 2018, v ktorý deň ihneď nastúpil výkon trestu odňatia slobody uložený mu Okresným súdom Levice pod sp. zn. 3T/76/2014 v trvaní 12 mesiacov (tento aktuálne vykonáva), pričom predpokladaný koniec výkonu tohto trestu má 9. 1. 2019, kedy by mal nastúpiť ďalší postupne nariadený trest odňatia slobody uložený mu Okresným súdom Levice pod sp. zn. 2T/51/2017 v trvaní 3 mesiace, s predpokladaným ukončením výkonu tohto trestu dňa 9. 4. 2019. Lehotu na podmiennečné prepustenie mal splnenú dňa 24. 2. 2018.

Počas výkonu trestu odňatia slobody však zatiaľ nedostatočným plnením svojich povinností a svojím správaním nepreukázal polepšenie sa. Nepodarilo sa u neho v dostatočnej miere dosiahnuť zmeny v hodnotovej orientácii, čím možno konštatovať, že nesplnil jednu z materiálnych podmienok podmiennečného prepustenia, ktorá je viazaná na polepšenie sa počas výkonu trestu. Doposiaľ nezískal ani jednu disciplinárnu odmenu počas výkonu trestu, porušil päťkrát ústavný poriadok, keď neplnil príkazy príslušníka zboru riadne si plniť pracovné povinnosti a dostal sa do fyzického konfliktu s iným odsúdeným. Okrem uvedeného aktivity odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Aktuálne nie je pracovne zaradený, z oboch pracovísk kde pracoval bol vyradený na návrh zamestnávateľa.

Súčasne nebolo vôbec u odsúdeného preukázané splnenie druhej z materiálnych podmienok a to, že sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v súlade s právnymi, morálnymi a etickými normami spoločnosti, kde nadriadený súd posudzoval všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, celý doterajší život, povahu a charakter trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu a jeho pomer k práci vo výkone trestu a tiež, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k trestnej činnosti, pre ktorú bol odsúdený.

Odsúdený má doposiaľ šesť záznamov v odpise z registra trestov prevažne pre majetkovú trestnú činnosť, t. j. ide o osobu, ktorá sa opakovane dopúšťa obdobnej trestnej činnosti, preto ho možno považovať za špeciálneho recidivistu. Napriek skutočnosti, že v minulosti vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody, ani uvedená izolácia od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok. Opätovne sa v krátkych lehotách po odpykaní si trestu odňatia slobody, z ktorého bol prepustený dňa 18. 5. 2013, dopúšťa ďalšej trestnej činnosti, majúcej znaky trestného činu krádeže a trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia. I trest, ktorý si v súčasnosti odpykáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, mu bol uložený za majetkovú trestnú činnosť.

Odsúdený preto očakávanie, že výkon trestu mal na neho dostatočný výchovný charakter a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu v civilnom živote doposiaľ vôbec nepreukázal, poukazujúc v neposlednom rade i na jeho nepriaznivú resocializačnú prognózu konštatovanú Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce ako i na skutočnosť, že ani počas obmedzenia jeho osobnej slobody vo výkone trestu nedodržiava ústavný režim a dopúšťa sa previnení, pre ktoré bol v piatich prípadoch disciplinárne potrestaný.

Na podklade vyššie uvedeného a s odkazom na zákonné a správne dôvody napadnutého uznesenia súdu I. stupňa, ktorý sa vysporiadal so všetkými skutočnosťami, bola sťažnosť odsúdeného ako nedôvodná zamietnutá, keďže neboli zistené ani žiadne nesprávnosti v konaní, ktoré napadnutému uzneseniu predchádzalo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.