

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/66/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318010513
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1318010513.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 13.06.2018 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Súd podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje výrok o vine rozsudku Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/37/2017 zo dňa 27.06.2017, právoplatný dňa 29.06.2017 a celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Súd pri viazanosti skutkovými zisteniami rozsudku sp. zn. 3T/37/2017 uznáva

obvineného:

A. A., E.: XX.XX.XXXX K. J., J. I. I. - X., W. na B. písomnosti X. XX/A, XXX XX I.,

v i n n ý m , ž e

v bode 1/

dňa 18.07.2016 na presne nezistenom mieste vytvoril elektronickú objednávku na kúpu kancelárskeho nábytku v internetovom obchode spoločnosti Kancelária 24h, s. r. o. číslo 661785 v hodnote 136,31 EUR, v ktorej ako odberateľa tovaru, vediac, že faktúru za dodaný tovar neuhradí, uviedol Stredisko sociálnej a zdrav. pomoci a meno B.. A. A. s adresou doručenia Račianska 92, Bratislava, kde si zásielku objednaného tovaru dňa 19.07.2016 osobne prevzal, následne dňa 08.08.2016 obdobným spôsobom vytvoril ďalšiu elektronickú objednávku na kúpu kancelárskeho nábytku číslo 661838 v hodnote 806,34 EUR, v ktorej uviedol rovnaké identifikačné údaje odberateľa, pričom zásielku tovaru si na uvedenej doručovacej adrese prevzal dňa 10.08.2016, a hoci faktúry za obe zásielky dodaného tovaru v lehote splatnosti neuhradil, v období od 23.08.2016 do 27.10.2016 vytvoril postupne ďalšie tri elektronické objednávky na kúpu kancelárskeho nábytku v internetovom obchode uvedenej spoločnosti číslo 661846 v hodnote 432,- EUR, číslo 661850 v hodnote 849,32 EUR a číslo 661851 v hodnote 536,57 EUR, v ktorých ako odberateľa tovaru opäť uviedol Stredisko sociálnej a zdrav. pomoci s rovnakou adresou doručenia, ktoré však spoločnosť Kancelária 24h, s. r. o. pre neuhradenie prechádzajúcich faktúr a podozrenie z protiprávneho konania nevybavila a objednaný tovar neodoslala, následkom čoho dňa 27.10.2016 v internetovom obchode spoločnosti Kancelária 24h, s. r. o. opäť s cieľom vylákať dodanie tovaru bez jeho zaplatenia vytvoril ďalšiu elektronickú objednávku na kúpu kancelárskeho nábytku číslo 662047 v hodnote 691,54 EUR, v ktorej však ako odberateľa tovaru uviedol Centrum hudobnej a vzdelávacej výchovy a meno A. E., X. XXX, I., S. W. B. D.F. XX, I., na ktorú bola zásielka spoločnosťou Kancelária 24h, s. r. o. odoslaná, avšak pre podozrenie z protiprávneho konania neobsahovala žiaden tovar, kde si dňa 02.11.2016 obvinený takto doručенú zásielku osobne prevzal, čím spoločnosti Kancelária 24h, s. r. o., so sídlom Šulekova 2, Bratislava, IČO 46 493 000 spôsobil škodu vo výške 942,65 EUR a v prípade riadneho dodania tovaru na základe štyroch neúspešných objednávok tovaru by jej spôsobil ďalšiu škodu vo výške 2760,54 EUR, celkovo teda škodu vo výške 3703,19 EUR,

v bode 2/

dňa 29.11.2016 o 22:27 hod. cez webovú stránku www.cateringoveslužby.sk <<http://www.cateringoveslužby.sk>> kontaktoval na mailovej adrese pohostenie@gamil.com <<mailto:pohostenie@gamil.com>> z mailovej adresy vedenie SSZP@azet.sk <<mailto:SSZP@azet.sk>> cateringovú spoločnosť RAUT s.r.o., u ktorej objednal jedlo na vianočný program dňa 20.12.2016 s prevzatím jedla dňa 18.12.2016 o 16:00 hod. a to 30 ks porcií kurací rezeň v trojbale (vajce, múka, strúhanka) v hodnote 124,80 Eur, 30 ks porcií pečené kuracie stehno bez kosti a kože vo vlastnom výpeku v hodnote 121,80 €, 30 porcií grilovaný encián v hodnote 121,80 €, 10 ks porcií šalát zemiakový, majonézový spolu v hodnote 10 €, 8 ks porcií opekané zemiaky na grilovanom korení v hodnote 7,60 €, 16 ks 1 l nealko paušál - minerálka (jemne perlivá, neperlivá), vinea, kofola, pomarančový, jablkový džús spolu v hodnote 18,88 €, pričom jedlo v celkovej hodnote 404,88 € malo byť uložené v 2 ks termoboxov zn. Rieber spolu v hodnote 1.200 €, no následne mailom termín prevzatia zmenil na deň 02.12.2016 o 16.00 hod. s odberom na ulici Tehelná 26 v Bratislave, pričom tvrdil, že nemá hotovosť na uhradenie zálohy za objednávku a požadoval vystavenie faktúry s lehotou splatnosti, ktorú však nemal v úmysle uhradiť, avšak k reálnemu odovzdaniu objednávky nedošlo, čím by v prípade vybavenia objednávky a úspešného dokonania skutku mohlo spôsobiť poškodenú spoločnosť RAUT s.r.o., so sídlom Nová Ľubovňa 7, IČO 47 370 076, škodu na dodanom jedle vo výške 404,88 €,

t e d a

v bode 1

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu, pričom sčasti začal konanie, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle na škodu cudzieho majetku seba obohatiť tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo;

v bode 2

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle na škodu cudzieho majetku seba obohatiť tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 ods. 2 Trestného zákona, v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 ods. 3 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť

- v skúšobnej dobe zamestnať sa alebo uchádzať preukázateľne o zamestnanie,
- podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.
- v priebehu skúšobnej doby nahradiť spôsobenú škodu.

Podľa § 287 ods. I Trestného poriadku súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému: Kancelária 24h s. r. o., so sídlom Šulekova 2, 811 06 Bratislava, IČO: 46 493 000, vo výške 942,65 Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III
V Bratislave dňa 13.06.2018

JUDr. Juraj K a p i n a j
s a m o s u d c a