

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 7C/17/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118204024  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118204024.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: M. T. G., N. C. XX, XXX XX A., A. Ž.: T. A., N. D. P. XX/XX, XXX XX T., o žalobe na obnovu konania vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 16C/309/2007, takto

### rozhodol:

I. o d m i e t a žalobu a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia žalobcu doručené súdu dňa 16.04.2018,

II. žalobca n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalovaný sa žalobou zo dňa 13.04.2018, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 16.04.2018 domáhal obnovy konania a vydania neodkladného opatrenia.

2. Uznesením zo dňa 09.05.2018, č. k. 7C/17/2018-13 súd vyzval žalobcu v súlade s § 127 ods. 1 CSP, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránil vady svojho podania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

3. Súd zároveň žalobcu poučil o tom, že v prípade, ak žaloba a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nebudú doplnené v súdom stanovenej lehote a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie žalobcu odmietne.

4. Uznesenie zo dňa 09.05.2018, č. k. 7C/17/2018-13, ktorým súd žalobcu vyzval na odstránenie vád a doplnenie jeho podania, bolo žalobcovi doručené dňa 14.05.2018, avšak ten svoje podanie v stanovenej lehote nedoplnil.

5. Podľa § 132 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

6. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

7. Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

8. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

9. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Podľa § 327 C.s.p., ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

11. Vzhľadom na to, že žaloba žalobcu neobsahuje všetky predpísané zákonné náležitosti, teda v žalobe nie sú presne označené strany konania, nie je uvedené proti ktorému rozhodnutiu smeruje žaloba na obnovu konania, neobsahuje dôvody a rozsah obnovy konania, skutočnosti resp. dôkazy, že žaloba na obnovu konania bola podaná včas, dôkazy ktorými sa má preukázať dôvodnosť žaloby na obnovu konania, nie sú pripojené listinné dôkazy, na ktoré sa v žalobe odvoláva, ďalej je nezrozumiteľný a neurčitý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a nie je uvedené akého neodkladného opatrenia sa domáha, tunajší súd na základe uznesenia zo dňa 09.05.2018, č. k. 7C/17/2018-13 pod hrozbou odmietnutia žaloby vyzval žalobcu, aby svoju žalobu doplnil. Nakoľko žalobca doposiaľ žalobu o zákonné náležitosti nedoplnil, pričom sa v danom prípade jedná o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, rozhodol súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, že žalobu žalobcu doručenú súdu dňa 16.04.2018 odmietol.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane

13. Podanie žalobcu v danej veci nebolo prejednané, preto súd analogicky postupoval pri rozhodovaní o náhrade trov konania podľa ustanovenia svojou povahou upravujúceho rozhodnutie podobného charakteru. Keďže žalobca zavinil odmietnutie podania (analogicky zastavenie konania) nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania