

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8Er/28/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816200425
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7816200425.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci na návrh oprávneného Quantum Credit, a.s., so sídlom Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, IČO: 47 248 980, právne zastúpeného Perspecta Legal, s.r.o., so sídlom Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, proti povinnej X. Č., J. XX.XX.XXXX, G. Č.. M. XX, XXX XX K., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Bratislava so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, o vymoženie 132,47 Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. exekúciu zastavuje,
- II. priznáva súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 43,73 Eur,
- III. zaväzuje oprávneného uhradiť priznané trovy exekúcie súdnemu exekútorovi do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Poverením č. 5808 064595 zo dňa 29.01.2016 poveril Okresný súd Rožňava súdneho exekútora vykonaním predmetnej exekúcie na základe zápisnice, spísanej u súdneho exekútora, dňa 04.12.2015. Exekučným titulom je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - Platobný rozkaz Okresného súdu Rožňava č. k. 6C/304/2015 zo dňa 29.04.2015.
2. Dňa 18.11.2016 bol Okresnému súdu Rožňava prostredníctvom súdneho exekútora doručené späťvzatie návrhu oprávneného na začatie exekučného konania exekúcie zo dňa 20.09.2016. Zároveň s návrhom oprávneného súdny exekútor predložil súdu vyčíslenie trov exekúcie, ktoré si uplatnil vo výške 50,18 Eur.
3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení platnom do 31. marca 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).
5. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 04.12.2015, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. marca 2017.
6. Podľa § 38 ods. 3 Exekučného poriadku, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

7. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu

9. Vzhľadom na to, že v predmetnom exekučnom konaní súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie, súd podľa obsahu posúdil návrh oprávneného ako návrh na zastavenie exekúcie a exekúciu v zmysle citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

12. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

13. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

14. Podľa § 3 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len „Vyhláška“), súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

15. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

16. Podľa § 15 ods. 1 Vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

17. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie, ktoré vyčíslil a ktoré špecifikoval nasledovným spôsobom:

| | |
|--|-----------|
| paušálna odmena..... | 33,19 Eur |
| hotové výdavky | |
| -poštovné..... | 3,25 Eur |
| -cestovné náhrady, telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky..... | 2,08 Eur |
| -zisťovanie majetku..... | 1,60 Eur |
| DPH 20 %..... | 8,36 Eur |
| Celkom spolu..... | 50,18 Eur |

18. Súdny exekútor vykonal v rámci predmetnej exekúcie minimálne jeden úkon podľa § 15 ods. 1 vyhlášky (získanie poverenia na vykonanie exekúcie), preto mu podľa § 14 ods. 1 vyhlášky patrí

odmena v minimálnej výške, teda vo výške 33,19 Eur. Vzhľadom na túto skutočnosť súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu podľa § 14 vyhlášky v uplatnenej výške 33,19 Eur.

19. V rámci náhrady hotových výdavkov si uplatnil náhradu poštových nákladov v celkovej výške 3,25 Eur a cestovné náhrady, telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky vo výške 2,08 Eur a úkon za zisťovanie majetku vo výške 1,60 Eur. Nakoľko vynaloženie cestovných náhrad, telekomunikačných výdavkov, znaleckých náhrad a poplatkov vo výške 2,08 Eur a úkony za zisťovanie majetku povinného, súd nemal z príslušného spisového materiálu, ani zo spisu súdneho exekútora, sp. zn. EX 47321/15, za preukázané, , súd krátil uplatnenú náhradu hotových výdavkov. Poštovné vo výške 3,25 Eur súd priznal, nakoľko jeho vynaloženie mal na základe exekučného spisu, preukázané. Vzhľadom na uvedené súd v rámci náhrady hotových výdavkov priznal súdnemu exekútorovi sumu vo výške 3,25 Eur.

20. Keďže súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, patria mu v zmysle § 196 Exekučného poriadku v platnom znení trovy exekúcie zvýšené o 20 %. Súd priznáva súdnemu exekútorovi trovy v celkovej výške 43,73 Eur, zvýšenie o DPH teda predstavuje sumu 7,29 Eur (20 % zo sumy 36,44 Eur).

21. V zmysle citovaného ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení súd rozhodol tak, že povinnosť zaplatiť odmenu a hotové výdavky súdneho exekútora má oprávnený, nakoľko svojím návrhom zavinila zastavenie exekúcie, a teda v predmetnej exekučnej veci znáša trovy exekúcie.

22. Vzhľadom na uvedené rozhodol súd o trovách konania tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 43,73 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné