

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/553/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812201647
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Petrášová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7812201647.15

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: PRESTIG s.r.o., so sídlom v Bratislave - Dúbravka, Gallayova 10, IČO: 50 419 986, zastúpeného JUDr. Dominikom Burdom, advokátom so sídlom v Bratislave, Ferdiša Kostku 1, proti žalovanému: D. H., F. XX.XX.XXXX, T. A. XXX, XXX XX H., zastúpeného JUDr. Helenou Čerešňovou, advokátkou so sídlom Svätý Jur, Horné predmestie 216/16, o 4.130,00 eur s prísl, o výške náhrady trov odvolacieho konania, takto

rozhodol:

I. Z a v ä z u j e žalobcu nahradiť žalovanému trovy odvolacieho konania vo výške 159,63 Eur, platbou u právneho zástupcu žalovaného, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 9Co/29/2017 - 270 zo dňa 17.01.2018 priznal žalovanému náhradu trov odvolacieho konania voči žalobcovi v celom rozsahu. Predmetné uznesenie nadobudlo dňa 12.03.2018 právoplatnosť.

2. Žalovaný si v podaní zo dňa 12.08.2016 uplatnil náhradu trov odvolacieho konania vo výške 159,63 Eur, ktoré pozostávajú z jedného úkonu vo výške 159,53 Eur (vyjadrenie k odvolaniu + režijný paušál vo výške 5,58 Eur), v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej v texte „Vyhláška“).

3. Podľa ustanovenia § 13a ods. 1 vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej

4. Podľa § 396 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

5. V zmysle § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

7. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. Podľa § 263 ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

8. Súd preskúmal žalovaným uplatnené trovy v nadväznosti na obsah spisu ako aj citované zákonné ustanovenia a zistil, že žalovaný si uplatnil trovy konania v správnej výške. Vychádzajúc z vyššie uvedeného Okresný súd Rožňava zaväzuje žalobcu nahradiť žalovanému trovy konania v ich celkovej výške 159,63 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.