

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/80/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318010260
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318010260.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

1/ obvinená K. F. Z. F. L. O. H. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Š., Č. republika, trvale bytom A. XXX, ok.r Č., dôchodkyňa,

2/ obvinený H. F. Z. F. L. K. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom A. XXX, okr. Č., dôchodca,

s ú vinní, že

1/ obvinená K. F.

ako matka 3 detí: K. F., nar. XX.XX.XXXX, G. F., nar. XX.XX.XXXX a maloletého H.Í. F., nar. XX.XX.XXXX, nad ktorým bola nariadená ústavná výchova a vykonáva sa v Detskom domove sv. Jozefa, C. XXX, F., okres Č., a to rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 7P 54/2013 zo dňa 14.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.06.2014, úmyselne riadne na tieto deti neplatila výživné:

- na K. - v dobe od 01.11.2013 do 21.06.2017,

- na G. - v dobe od 01.11.2013 do 29.12.2017,

- maloletého H. - v dobe od 01.11.2013 najmenej do podania obžaloby.

K vyživovacej povinnosti bola aj zaviazaná právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 7P 54/2013 zo dňa 14.03.2014, a to prispievať na každé dieťa mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý

1T/80/2018-117-

sa výživné poskytuje na účet Detského domova sv. Jozefa, C. XXX, F..

Obvinená takto za uvedené obdobie dlhuje na účet Detského domova sv. Jozefa, C. XXX, F. najmenej 3.117,26 €. Obvinená za obdobie neplatenia výživného nielenže sa nestarala o výchovu svojich detí, ktoré boli umiestnené do ústavnej starostlivosti, ale nič neurobila preto, aby sa zamestnala a platila výživné, v dobe od 05.06.2013 do 14.10.2015 bola evidovaná na príslušnom úrade práce, pričom však z ponuky voľných pracovných miest si zamestnanie nevybrala. V súčasnej dobe má už len vyživovaciu povinnosť k jednému maloletému dieťaťu,

2/ obvinený H. F.

ako otec 3 detí: K. F., nar. XX.XX.XXXX, G. F., nar. XX.XX.XXXX a maloletého H. F., nar. XX.XX.XXXX, nad ktorým bola nariadená ústavná výchova a vykonáva sa v Detskom domove sv. Jozefa, C.L. XXX,

F., okres Č., a to rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 7P 54/2013 zo dňa 14.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.06.2014, úmyselne riadne na tieto deti neplatil výživné:

- na K. - v dobe od 01.11.2013 do 21.06.2017,

- na G. - v dobe od 01.11.2013 do 29.12.2017,

- maloletého H. - v dobe od 01.11.2013 najmenej do podania obžaloby.

K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 7P 54/2013 zo dňa 14.03.2014, a to prispievať na každé dieťa mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje na účet Detského domova sv. Jozefa, C. XXX, F.. Obvinený takto za uvedené obdobie dlhuje na účet Detského domova sv. Jozefa, C.L. XXX, F. najmenej 3.557,26 €. Obvinený v dobe keď neplatil výživné, bol evidovaný na príslušnom úrade práce v dobe od 05.03.2013 do 20.02.2017, pričom v tejto dobe si sám zamestnanie nevybral, nič neurobil preto, aby sa zamestnal, nakoľko vedel o tom, že má vyživovaciu povinnosť k trom deťom. Dňom 21.02.2017 bol vyradený z evidencie na základe zamestnania sa v Českej republike, sám uviedol, že jeho mesačný príjem je 900,- €, z ktorej sumy však ani po nástupe do zamestnania detskému domovu neuhradil na výživnom žiadnu čiastku,

t e d a

1/ obvinená K. F. v bode 1/ trestného rozkazu

1T/80/2018-118-

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchala čin závažnejším spôsobom konania,

2/ obvinený H. F. v bode 2/ trestného rozkazu

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l i

1/ obvinená K. F. v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák.

2/ obvinený H. F. v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ obvinená K. F.

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

2/ obvinený H. F.

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

1/ obvinená K. F. v bode 1/ trestného rozkazu

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchala čin závažnejším spôsobom konania,

2/ obvinený H. F. v bode 2/ trestného rozkazu

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.