

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121419656
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Mejstřík
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2022:6121419656.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ladislava Mejstříka, členov senátu JUDr. Jána Burika a JUDr. Jozefa Turzu, v právnej veci žalobcu: MUKU, s. r. o., so sídlom Závodská cesta 3911/24, Žilina, IČO: 53 572 297, zastúpeného ADVOKÁTI Müller & Dikoš, s.r.o., Závodská cesta 3911/24, Žilina, IČO: 36 864 455 proti žalovanému: AXA pojišťovna a.s., so sídlom Evropská 810/136, Praha 6, Česká republika, IČO: 28 195 604, konajúca prostredníctvom AXA, pojišťovna a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Krasovského 3986/15, Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 36 857 521, zastúpenému CLS Čavojský & Partners, s.r.o., so sídlom Zochova 6-8, Bratislava, IČO: 36 854 972, o zaplatenie 66,88 eur s príslušenstvom, o oprave chýb a zrejmych nesprávností, takto

rozhodol:

Opravuje II. výrok uznesenia Krajského súdu v Žiline č. k. 9Co/5/2022-147 zo dňa 28. februára 2022 o trovách konania tak, že namiesto „žalobca má proti odvolateľovi (UNIQA pojišťovna, a.s.) nárok na náhradu trov odvolacieho konania v celom rozsahu“ má byť správne „žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania“.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Žiline na odvolanie UNIQA pojišťovna, a.s. so sídlom Evropská 810/136, Praha 6 - Vokovice, Česká republika, zastúpená CLS Čavojský & Partners, s.r.o., so sídlom Zochova 6-8, Bratislava, IČO: 36 854 972 proti uzneseniu Okresného súdu Žilina, č.k. 42C/65/2021-106 zo dňa 29. 11. 2021 odvolanie UNIQA pojišťovna, a.s. odmietol a rozhodol, že žalobca má voči odvolateľovi (UNIQA pojišťovna, a.s.) nárok na náhradu trov odvolacieho konania v celom rozsahu.

2. Následne bolo krajským súdom zistené, že odôvodnenie rozhodnutia v časti trov konania nebolo premietnuté do výroku o trovách konania.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Nemožno vylúčiť, že sa v uznesení/rozsudku vyskytnú chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. Spravidla ide o tzv. písárske chyby, preklepy, ku ktorým môže dôjsť v dôsledku mechanickej činnosti osoby a neskontrolovania vyhotovenia rozsudku a pod. Súd sa o nich môže dozvedieť z návrhu alebo ich môže zistiť aj sám.

6. Nakoľko Krajský súd v Žiline zistil, že pri vyhotovení uznesenia č. k. 9Co/5/2022-147 zo dňa 28. februára 2022 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď II. výrok uznesenia nekorešpondoval s bodom

11. uznesenia, napravil túto zrejmu nesprávnošť tak, aby výrok o trovách konania bol súladný s odôvodnením uznesenia (bod 11.), a to spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Toto rozhodnutie bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie ani dovolanie nie je prípustné.