

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 13C/9/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720201356  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kuruc  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8720201356.12

## Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad, v právnej veci žalobcu Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31364501, proti žalovanému F. D., A.. XX.XX.XXXX, W. F., P. XXXX/X, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. SIDOR, s. r. o., Zdravotnícka 4373/6, Poprad, IČO: 36866156, v konaní o zaplatenie sumy 375,45 eur s prísl., takto

### rozhodol:

O p r a v u j e II. výrok rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 13C/9/2020-561 zo dňa 22.3.2022 tak, že správne výrok znie: „Žalovaný sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi sumu 375,45 eur, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 152,56 eur od 8.11.2019 do zaplatenia, zo sumy 12,42 eur od 30.6.2020 do zaplatenia, zo sumy 133,52 eur od 1.6.2021 do zaplatenia, zo sumy 76,95 eur od 24.2.2022 do zaplatenia, všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Vyššie citovaným rozsudkom súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 375,45 eur s príslušenstvom. V II. výroku rozsudku bola uvedená zrejma nesprávnosť, nakoľko zo sumy 152,56 eur bol priznaný úrok z omeškania od 8.11.2009 do zaplatenia, avšak správne mal byť uvedený dátum 8.11.2019 tak, ako v žalobe požadoval žalobca.

2. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. -Civilného sporového poriadku v platnom znení /ďalej len CSP/ súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Keďže bola zistená zrejma nesprávnosť v II. výroku rozsudku, súd v zmysle § 224 CSP rozhodol o oprave uvedeného výroku.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie

prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.