

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422010027
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5422010027.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vydáva podľa § 353 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. por.

r o z h o d o l :

obv. X. P., nar. XX.XX.XXXX v B. D., trvale bytom XXX XX U. č. XXX, slobodný, živnostník, na slobode, uznáva sa za vinného, že

dňa 17. 04. 2021 okolo 22:00 h v kuchyni rodinného domu č. XX v obci U., kde spoločne s C. L. a F. Y. požíval alkoholické nápoje, pričom medzi obvineným a F. Y. došlo k slovnej výmene názorov, načo obvinený opakovane udieral dlaňou ruky do oblasti hlavy F. Y., nar. XX. XX. XXXX, ktorý v dôsledku úderov spadol na podlahu, kde ho obvinený opäť dlaňou ruky opakovane udieral do oblasti tváre, pričom v ďalšom útoku mu zabránil tam prítomný C. L., ktorého obvinený taktiež napadol, preto C. L. zo strachu z domu vybehol, čím poškodenému F. Y. spôsobil mozgovú lebečné poranenie (krvácanie do mozgového tkaniva spánkovej oblasti vľavo a temennej oblasti vpravo, krvácanie pod pavúčnicu mozgu temennej oblasti vpravo, krvácanie pod tvrdý mozgový obal temeno spánkovo záhlavnej oblasti vpravo), zlomeninu VII.-X. rebra vpravo bez posunu a podozrenie na pomliaždenie pľúc obojstranne viac vpravo, pomliaždenie tváre s krvnými výronmi a odreninami kože, mnohopočetné pomliaždenie a krvné výrony viacerých častí tela s dobou, ktoré si vyžiadali ošetrovanie a dobu liečenia 49 dní,

t e d a

inému úmyselne ublížil na zdraví a spôsobil tak ťažkú ujmu na zdraví,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák.

z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa §§ 156 ods. 3, 38 ods. 2, 42 ods. 1 Tr. zák. a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. j) Tr. por. súd obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 67 (šesťdesiatšedem) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) a ods. 4 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to osobného motorového vozidla zn. K. L., ev. č.: TS XXX AM, K.: J

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného F. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom XXX XX U. č. XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín, sp. zn. 0T/14/2021 zo dňa 19.07.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.07.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

inému úmyselne ublížil na zdraví a spôsobil tak ťažkú ujmu na zdraví,

Poučenie:

Podľa § 355 Tr. por., ods.:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 ods. 1 T. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.