

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/28/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010216
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010216.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 12.06.2018, tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje celý výrok o vine a celý výrok o treste rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 26.02.2018 sp.zn. 4T/120/2017, právoplatného dňa 26.02.2018 ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinený
C. N. narodený XX.XX.XXXX v H., W. republika, trvale
bytom Q., Q. XX, t.č. , Ústave na výkon trestu
odňatia slobody Q.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

v bode 1

dňa 22. 03 .2017 v čase o 14.30 h v Q. na Q. ulici, preskočil betónové oplotenie rodinného domu č. XX a z prístrešku, ktorý sa nachádzal hneď vedľa rodinného domu, odcudzil nerezovú nádobu o objeme 30 l, následne zo zadnej časti dvora spod prístrešku vedľa garáže odcudzil hliníkovú nádobu, tzv. lodňu a z neuzamknutej garáže odcudzil 5 kg kovovú reťaz, následne si všetky tieto veci poprehadzoval cez bočnú bránu a odišiel s nimi do miestnych zberných surovín Colorkov, kde ich všetky odovzdal, čím spôsobil pre poškodenú B. R., narodenú XX. XX. XXXX, trvale bytom Q., Q. č. XX, škodu krádežou v sume 10,- € a skutku sa dopustil napriek tomu, že mu dňa 05.02.2017 v blokovom konaní Obvodného oddelenia Policajného zboru Želiezovce d. 10471299 bola uložená pokuta za krádež tovaru v obchodnom dome Lidl v Želiezovciach,

v bode 2

08. 03. 2017 asi o 19.45 h v M. na ulici L. H. XX na autobusovej stanici v budove čakárne - informačnej kancelárie trhaním a kopaním poškodil vstupné dvere, ktoré takto násilím otvoril, v úmysle odcudziť tovar prešiel do bufetu, nestihol však nič odcudziť, pretože bol pristihnutý privolanou hliadkou Mestskej polície v Leviciach - poškodením dverí spôsobil ARRIVA Nové Zámky, a. s. Považská 2, Nové Zámky, IČO: 36 545 317 škodu o výške 103 Eur, čo predstavuje náklady na opravu dverí,
- hoci bol v blokovom konaní pod číslom 14071299 postihnutý 05. 02. 2017 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení Obvodným oddelením PZ Želiezovce pokutou vo výške 30 Eur
- hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice spisová značka 0T 16/ 2017 z 05. 03. 2017 právoplatným 05. 03. 2017 odsúdený za prečin krádeže podľa §212 odsek 2 písmeno f/ Trestného

zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

v bode 3

07. 09. 2017 asi o 08.15 h v OD Kaufland - pobočka 2620 v Leviciach na ulici Komenského 23 na predajnej ploche si do igelitovej tašky vložil 1 ks fľašu s alkoholom značky Nicolaus melon v hodnote 5,49 Eur, 1 ks slnečné okuliare v hodnote 5,99 Eur, 1 ks Lipton lemon v hodnote 0,99 Eur, všetko v celkovej hodnote 12,47 Eur, mienil prejsť cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, bol však pristihnutý pracovníkom SBS, takto spôsobil Kaufland Slovenská republika, v. o. s., Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35790164, škodu vo výške 12,47 Eur

hoci bol v blokovom konaní pod č. 14071299 dňa 05. 02. 2017 postihovaný Obvodným oddelením PZ Želiezovce za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/ 90 Zb. o priestupkoch v platnom znení pokutou vo výške 30,- Eur,

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 16/2017 z 05.03.2017, právoplatným 05. 03. 2017, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno ü Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 73/2017 z 25.08.2017, právoplatným 25. 08. 2017, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno ü, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 78/2017 z 06.09.2017, právoplatným 06. 09. 2017, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

v bode 1

-neoprávnene vnikol do obydlija iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

v bode 2

- V úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k tomu, aby si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, ale k dokonaniu trestného činu nedošlo

V bode 3

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2

pokračovací prečin krádeže v časti dokonaný podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona a v časti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/ , odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v bode 1

v bode 3

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na spoločný, úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16/ šesťnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. OT 73/2017 zo dňa 25.08.2017, doručeného obvinenému dňa 25.08.2017, právoplatného dňa 25.08.2017 uložený obvinenému C. N., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému ARRIVA Nové Zámky, a.s., so sídlom Považská 2, 940 14 Nové Zámky, IČO: 36 545 317 škodu vo výške 103,-eur, poškodenej B. R., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom Q., Q. XX škodu vo výške 10,-eur .

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú B. R., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom Q., Q. XX so zvyškom nároku na náhrady škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 28/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby

odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom
vzdania sa práva podať odpor.