

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Er/169/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717200600
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Janotová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5717200600.3

Uznesenie

17Er/169/2017-36
161 EX 79/2017
5717200600

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, proti povinnému: S. H., R.. X.X.XXXX, D. T. XXXX/XX, XXX XX K., V. vymoženie uloženej povinnosti vo výške 1237,58 Eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vykonávanú súdnym exekútorom JUDr. Patriciusom Baďurom

pod sp. zn. 161 Ex 79/2017 **z a s t a v u j e .**

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Patriciusovi Baďurovi náhradu trov

exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor JUDr. Patricius Baďura predložil dňa 19.01.2017 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o. proti povinnému Jarmila Holigová, nar. 06.05.1951, o vymoženie uloženej povinnosti 1 237,58 € s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie na základe exekučného titulu - Slovenského arbitrážneho súdu zriadeného Asociáciou arbitrážnych súdov, ktorý vydal dňa 3.5.2016 rozhodca JUDr. Marek Morochovič sp. zn. 959/07/15. Rozhodcovský rozsudok mal nadobudnúť právoplatnosť dňa 01. 09. 2016 a vykonateľnosť dňa 06. 09. 2016 a na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného na exekútorsky úrad súdneho exekútora dňa 12.01.2017. Okresný súd Martin uznesením zo dňa 15.05.2018 č.k. 17Er/169/2017-20 rozhodol o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2018.

2. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

3. Vychádzajúc z citovaného zákonného ust. § 44 ods. 3 Exekučného poriadku súd po právoplatnosti uznesenia, ktorým zamietol žiadosť súdneho exekútora o vydanie poverenia, exekúciu, vedenú súdnym exekútorom JUDr. Patriciusom Baďurom pod sp. zn. 161 EX 79/2017 zastavil.

4. Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitého zákona, zvyšuje sa jeho odmena na náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

5. Podľa § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Nakoľko súd zastavil exekučné konanie, rozhodol tiež o trovách súdneho exekútora podľa ustanovenia § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku v spojení s § 196 Exekučného poriadku tak, že náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná s ť a ž n o s ť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Martin (§ 240 a § 242 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 Civilného sporového poriadku rozhodne o sťažnosti súd prvej inštancie.