

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1PP/34/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010538  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010538.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Róberta Kyšku na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.06.2018 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného O. G., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., C., t. č. v ÚVTOS Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/158/2015 zo dňa 12.10.2015 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený O. G. si podal dňa 09.05.2018 na Okresný súd Levice žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vo svojej žiadosti uviedol, že vzhľadom k tomu, že spĺňa podmienky dané zákonom na podmiennečné prepustenie žiada o jej prejednanie.

Odsúdený začal vykonávať trest dňa 12.3.2015, pričom lehota v zmysle § 66 odsek 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 12.11.2017 a koniec trestu má mať dňa 12.03.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, oboznámením sa s nariadením výkonu trestu odňatia slobody, podstatným obsahom spisov Okresného súdu Levice sp.zn. 3PP/19/2018, 4T/158/2015, 1T/35/2014 a odpisom registra trestov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, návrh si podal z dôvodu, že si myslí, že spĺňa základné podmienky na podmiennečné prepustenie. Chce ísť za bratom, za prácou do zahraničia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený O. G. bol doposiaľ päťkrát disciplinárne odmenený pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností a povolením prijatia balíka do hmotnosti 5 kg za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne trestaný nebol. Vzhľadom na kriminálnu minulosť odsúdeného, absenciu trvalého zamestnania, nevyhovujúce ekonomické podmienky, nízke dosiahnuté vzdelanie a a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 158/2015 ako aj z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 158/2015 zo dňa 12.10.2015 zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 4 (štyri) roky so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody

do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 12.10.2015 sp. zn. 4T 158/2015 pre pokračovací zločin vydierania § 189 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zákona a iné pričom skutkov sa dopustil v dňoch 03.10.2014, 23.02.2015 a 12.03.2015.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 3PP/19/2018 vyplýva, že odsúdený O. G. svoju žiadosť o podmienené prepustenie zo dňa 18.04.2018 zoberal na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.05.2018 späť.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/35/2014 vyplýva, že odsúdený O. G. bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 24.07.2014 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/ Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky pričom tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 12.09.2014 a skúšobná doba mu teda plynula od 12.09.2014 do 12.09.2016.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 5-krát dostal do rozporu so zákonom za rôznorodú majetkovú a násilnú trestnú činnosť.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 17.05.2018 a zároveň uviedol, že záver hodnotenia sa nemení, odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie, a odporúča sa jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol že, s poukazom na vykonané dokazovanie ako aj hodnotenie riaditeľa ústavu u odsúdeného neboli splnené zákonné podmienky na podmienené prepustenie a preto navrhol jeho žiadosť o podmienené prepustenie zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu a čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok, keďže preukázal len čiastočné polepšenie správaním a plnením povinností počas výkonu trestu odňatia slobody, napriek tomu ho riaditeľ ústavu odporučil podmienené prepustiť. Podľa názoru súdu však nespĺnil druhú materiálnu podmienku teda, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky zákonné podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona, najmä vzhľadom na to, že skutkov za ktoré sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody sa dopustil bezprostredne po začatí skúšobnej doby s podmieneného odsúdenia Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 35/2014 teda podmienené odsúdenie nemalo na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Preto v prípade podmieneného prepustenia nie je možné od neho dôvodne očakávať, že bude viesť riadny život a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného.

Najmä vzhľadom na tieto skutočnosti nemožno od odsúdeného O. G. dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a preto podľa názoru súdu bude potrebné, aby odsúdený vykonal celý jemu uložený trest a naďalej na neho pôsobil výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nevytvorenie dostatočných podmienok pre podmiennečné prepustenie súd žiadosť odsúdeného O. G. o podmiennečné prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1PP 34/2018.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.