

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 4C/21/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518201158  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518201158.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu Poštová poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 4, IČO: 31 405 410, právne zastúpený JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou, so sídlom Bratislava, Michalská 9, proti žalovanému W. T., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom F. Č.. XX, štátny občan SR, o zaplatenie 109,64 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 25.04.2018, č.k. 4C/21/2018-27 sa z r u š u j e.

II. Súd konanie z a s t a v u j e .

III. Žalovanej strane nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

IV. Žalobcovi sa v r a c i a zaplatený súdny poplatok vo výške 9,80 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 28.03.2018 domáhal voči žalovanému zaplatenia 109,64 € s príslušenstvom, titulom neuhradenia poistného dohodnutého v poistnej zmluve č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 18.02.2015.

2. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 4C/21/2018-27 zo dňa 25.04.2018, ktorý sa však žalovanému nepodarilo doručiť, z dôvodu, že žalovaný zomrel.

3. Súd lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že žalovaný pred podaním žaloby zomrel, a to dňa XX.XX.XXXX.

4. Podľa § 7 ods. 1, 2 zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

5. Podľa § 61 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

8. Vzhľadom na úmrtie žalovaného ešte pred podaním žaloby, súd bez ďalšieho rozhodol o zastavení konania pre nedostatok právnej subjektivity na strane žalovaného (§ 62 CSP). Procesná subjektivita strany totiž predstavuje takú procesnú podmienku, ktorej neexistencia zásadne vytvára neodstrániteľnú vadu konania. Ak súd zistí, že strana sporu nedisponovala procesnou subjektivitou v momente začatia konania, musí obligatórne pristúpiť k zastaveniu konania.

9. Súd zároveň rozhodol aj o zrušení vydaného Platobného rozkazu č.k. 4C/21/2018-27 zo dňa 25.04.2018, a to s poukazom na podľa § 266 ods. 3 CSP.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol s poukazom na znenie § 256 ods. 1 a § 257 CSP tak, že žalovanej strane nárok na náhradu trov konania nepriznal. Hoci zastavenie konania zaviniel žalobca podaním žaloby voči nežijúcej osobe, náhradu trov konania protistrane nemožno priznať. Jednak z dôvodu, že nemôže byť nositeľom žiadnych práv alebo povinností, ale i preto že na strane žalovanej v tomto konaní žiadne trovy nevznikli.

11. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

12. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. V danom prípade zaplatil žalobca súdny poplatok za návrh v sume 16,50 Eur. Konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu, preto súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za podanie v súlade s ustanovením § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona o súdnych poplatkoch tak, že ho vrátil žalobcovi krátený o sumu 6,70 Eur t.j. sume 9,80 Eur s tým, že realizáciu vrátenia uvedenej časti súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s..

#### **Poučenie:**

Proti výroku II. a III. tohto rozhodnutia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne v dvoch vyhotoveniach. Proti výroku I. a IV. tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.