

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 9Csp/44/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818201204  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818201204.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, proti žalovanému: S. O., L.. XX. XX. XXXX, J. E. O., I. XXX/XX, o zaplatenie 269,24 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Rožňava zo dňa 16. 05. 2018, č. k. 9Csp/44/2018 - 113.
- II. Konanie z a s t a v u j e.
- III. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Rožňava vydal dňa 16. 05. 2018 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 269,24 Eur s príslušenstvom, ako aj trovy konania, alebo podať v tej istej lehote odpor.
2. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako "CSP"), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.
3. V zmysle ustanovenia § 266 ods. 1 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.
4. Ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu. (§ 266 ods. 3 CSP).
5. Platobný rozkaz nebolo možné zo strany súdu doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho súd v súlade s ust. § 266 ods. 3 CSP zrušil.
6. Podľa ust. § 161 ods. 1, 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva. Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví. (§§ 62-63 ods. 1 CSP).

8. Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. (§ 7 ods. 1, 2 prvá veta zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, ďalej len "OZ").

9. Osoba označená údajmi žalovaného tak ako sú uvedené v žalobe sa nenachádza v REGOB ani v databáze Sociálnej poisťovne t. j. nemá procesnú subjektivitu a tento nedostatok procesnej podmienky je neodstrániteľný, preto súd konanie zastavil.

10. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

11. V zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Súd o trovách konania rozhodol podľa § 262 CSP tak, že žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania, keďže žalobcovi, ktorý procesne zavinil zastavenie konania náhrada trov konania neprináleží a žalovaný nemá procesnú subjektivitu, teda mu trovy vzniknúť nemohli.

### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).