

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 21P/25/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118201998
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gizela Pavelová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118201998.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci starostlivosti súdu o maloletú O. Z., S.. XX.X.XXXX, M. Y. X., U. X.. Z. Q., S.. XX.X.XXXX, M. N. X, Z.E., L. X.. Q. Z., S.. XX.X.XXXX, M. V. XX, Q., v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia

rozhodol:

Konanie **zastavuje**

odôvodnenie:

1) Návrhom doručeným súdu dňa 16.2.2018 žiadala matka o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by jej súd udelil súhlas so zápisom maloletej O. U. X. Š. C. Q. XX W. Z..

2) Matka svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že maloletá pochádza z družobného pomeru rodičov a rodičia už nevedú spoločnú domácnosť. Po rozpade vzťahu rodičov začali byť ich vzťahy napäté a otec matke robí prieky. Z toho dôvodu nesúhlasil, aby maloletá nastúpila do Materskej škôlky. Matke končila rodičovská dovolenka a bolo nutné, aby maloletá nastúpila do predškolského zariadenia.

3) Súd prvej inštancie návrh matky zamietol potom, čo zistil, že nebol daný dôvod na poskytnutie neodkladnej ochrany. Zdôraznil, že návrh matky má viaceré neodstrániteľné vady. Matka predovšetkým svoj nárok dostatočne neosvedčila, nepripojila potvrdenie o trvaní materskej dovolenky, rozhodnutie o jej ukončení, rozhodnutie o prijatí maloletej do materskej škôlky, žiadosť škôlky o súhlas otca, teda skutočnosť, že súhlas matky nestačí pre zápis maloletej do predškolského zariadenia.

4) Proti uzneseniu súdu prvej inštancie, ktorým bol návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnutý, podala v zákonnej lehote odvolanie.

5) Krajský súd v Košiciach uznesením č. 8CoP/87/2018-19 rozhodnutie prvostupňového súdu ako vecne správne potvrdil.

6) Súd zistil, že medzi rovnakými účastníkmi už prebieha obdobné konanie o zákaze zápisu maloletej do materskej škôlky, začaté skôr na Okresnom súde Košice II. Zároveň súd zistil, že medzi rovnakými účastníkmi, t.j. dieťaťom a rodičmi, na Okresnom súde Košice II prebiehajú alebo prebiehali viaceré konania a to konkrétne pod č. 19P/152/2017 začaté dňa 14.9.2017, 19P/258/2017 začaté dňa 14.12.2017 a 19P/5/2018 začaté dňa 10.1.2018 - úprava rodičovských práv. Je teda nepochybné, že Okresný súd Košice II mal založenú miestnu príslušnosť skôr ako Okresný súd Košice I.

7) Podľa ust. §2 ods.1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8) Podľa ust. § 159 z. č. 160/2015 Z.z., Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

9) Podľa ust. § 161 ods. 1 z. č. 160/2015 Z.z., Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

10) Súd po oboznámení sa s obsahom spisov 19P/5/2018, 19P/258/2017 a 19P/152/2017 zistil, že Okresnému súdu Košice I vznikla prekážka litispendencie t.j. prekážka začatej, ešte nerozhodnutej veci. Nakoľko všetky vyššie uvedené konania sa začali skôr, súd nemal inú možnosť, ako prebiehajúce konanie na Okresnom súde Košice I zastaviť.

11) Súd zároveň pre úplnosť dodáva, že nie je ani miestne príslušný na konanie s ohľadom na fakt, že doposiaľ trvá založená miestna príslušnosť Okresného súdu Košice II.

12) O trovách konania súd nerozhodoval, nakoľko o to nikto nežiadal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§357 a §362 ods. 1 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 365 ods. 1 a 2 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).