

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 11S/49/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3018200142
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Radičová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2018:3018200142.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: A.. Q. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. C., M. č. XXXX/XX, právne zastúpený advokátom JUDr. Jánom Legerským, so sídlom Trenčín, Nám. sv. Anny 15/25 proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Banská Bystrica, Lazovná č. 63, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 100434400/2018 zo dňa 22. februára 2018, takto

rozhodol:

Krajský súd návrh žalobcu na priznanie odkladného účinku správnej žalobe vedenej na Krajskom súde v Trenčíne pod sp. zn. 11S/49/2018 **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Žalobca podanou žalobou žiadal, aby súd zrušil v záhlaví označené rozhodnutie žalovaného zo dňa 22.02.2018, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Daňového úradu Trenčín č. 101811681/2017 zo dňa 22.08.2017 o vyrubení rozdielu dane v sume 2032 eur na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie február 2014.
2. Obsahom správnej žaloby bola i žiadosť žalobcu o priznanie odkladného účinku správnej žalobe podľa § 185 Správneho súdneho poriadku s odôvodnením, že zo žalobou napadnutého rozhodnutia pre žalobcu vyplýva povinnosť na peňažné plnenie v nemalej výške, pričom v prípade dôvodnosti podanej správnej žaloby by išlo o plnenie neopodstatnené a okamžitým výkonom napadnutého rozhodnutia by mu hrozila závažná ujma.
3. Žalovaný vo vyjadrení k žalobe zaujal stanovisko k jednotlivým žalobným námietkam žalobcu a podanú žalobu navrhol zamietnuť. K podanému návrhu na priznanie odkladného účinku správnej žalobe sa nevyjadril.
4. Podľa § 184 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) podanie správnej žaloby nemá odkladný účinok, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak.
5. Podľa § 185 písm. a) SSP správny súd môže na návrh žalobcu a po vyjadrení žalovaného uznesením priznať správnej žalobe odkladný účinok, ak by okamžitým výkonom alebo inými právnymi následkami napadnutého rozhodnutia orgánu verejnej správy alebo opatrenia orgánu verejnej správy hrozila závažná ujma, značná hospodárska škoda či finančná škoda, závažná ujma na životnom prostredí, prípadne iný vážny nenapraviteľný následok a priznanie odkladného účinku nie je v rozpore s verejným záujmom.
6. Podľa § 188 SSP ak správny súd návrhu žalobcu nevyhovie, uznesením ho zamietne.
7. Správny súd s prihliadnutím na ustanovenie § 185 písm. a) SSP preskúmal, či sú splnené podmienky na priznanie odkladného účinku správnej žalobe.

8. V predmetnej veci správny súd nemal preukázané, že by okamžitým výkonom alebo inými právnymi následkami napadnutého rozhodnutia orgánu verejnej správy hrozila žalobcovi závažná ujma, značná hospodárska škoda či finančná škoda, závažná ujma na životnom prostredí, prípadne iný vážny nenapraviteľný následok. Žalobca okrem jednoduchého skonštatovania, že výkonom napadnutého rozhodnutia mu hrozí závažná ujma, nepreukázal ani netvrdil žiadne skutočnosti, ktoré by túto žiadosť bližšie odôvodňovali. Samotná existencia finančnej povinnosti bez ďalšieho nepreukazuje, že by mu hrozila taká ujma, ktorú má na mysli ustanovenie § 185 SSP. Žiadnym spôsobom nebolo preukázané, že žalobca nemá dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie uloženej pokuty teda, že dôjde k nútenému výkonu rozhodnutia, resp., že sa prípadná dobrovoľná úhrada dotkne jeho existencie takým zásadným spôsobom, ako má na mysli zákon. Správny súd preto návrh žalobcu na priznanie odkladného účinku správnej žalobe vedenej na Krajskom súde v Trenčíne pod sp. zn. 13S/22/2018 zamietol podľa § 188 SSP.

9. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta posledná zákona č. 757/2004 Z. z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. e/ SSP).