

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8Er/654/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816209498
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7816209498.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, proti N. O. U., R.. XX.XX.XXXX, T. D. H. XX, XXX XX W., o vymoženie 328,09 Eur s príslušenstvom v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 3799/10u, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

I. námietky povinného voči trovám exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa domáhal vykonania exekúcie proti povinnému na základe vykonateľného Rozsudku Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 4C/162/2015 - 65 zo dňa 25.02.2016. Návrh na vykonanie exekúcie bol spísaný do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 02.11.2016.

2. Okresný súd Rožňava, poverením č. 5808 000099 zo dňa 11.01.2017, poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučného poriadku“) vykonaním exekúcie súdneho exekútora. Poverenie bolo udelené v rozsahu vymoženia uloženej povinnosti.

3. Súdny exekútor predložil súdu dňa 13.04.2018 podanie povinného označené ako „Námietky voči ďalším trovám exekúcie“ podľa § 47 Exekučného poriadku, ktoré bolo odovzdané na poštovú prepravu dňa 22.03.2018 a doručené exekútorovi dňa 26.03.2018.

4. Podľa ust. § 124 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

5. Súd, vychádzajúc z vyššie citovaného ustanovenia § 124 ods. 1 C. s. p., prihliadajúc na obsah predmetného podania, ho posúdil ako námietky proti trovám exekúcie.

6. Podľa ust. § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

8. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 02.11.2016, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. marca 2017.

9. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Podľa ust. § 202 ods. 1 Exekučného poriadku, ak počas vykonávania exekúcie vzniknú ďalšie trovy exekúcie, upovedomí o nich exekútor oprávneného a povinného.

11. Podľa ust. § 202 ods. 2 Exekučného poriadku, proti ďalším trovám môže vzniesť u exekútora účastník konania námietky do 14 dní od doručenia upovedomenia podľa odseku 1. O týchto námietkach rozhoduje súd. Proti rozhodnutiu súdu o námietkach nie je prípustné odvolanie.

12. Podľa ust. § 202 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie súdu o námietkach proti ďalším trovám exekúcie sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Podľa ust. § 202 ods. 4 Exekučného poriadku, toto rozhodnutie je vykonateľné, len čo bolo doručené exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

14. Podľa ust. § 202 ods. 5 Exekučného poriadku, ďalšie trovy exekúcie vymôže exekútor niektorým zo spôsobov určených na vymáhanie peňažných pohľadávok vydaním príkazu na úhradu ďalších trov exekúcie.

15. Súd konštatuje, že námietky proti trovám exekúcie, vznesené povinným dňa 22.03.2018 (ide o dátum, kedy boli námietky odovzdané na poštovú prepravu exekútorovi) boli podané včas, t.j. v zákonom stanovenej 14-dňovej lehote, keďže upovedomenie súdneho exekútora o ďalších trovách exekúcie boli doručené povinnému dňa 20.03.2018, čo potvrdzujú doručky, predložené súdnym exekútorom.

16. Povinný vo svojom písomnom podaní uviedol, že súdny exekútor vznik ďalších trov odvádza od zriadenia exekučného záložného práva na 2 LV, pričom si mieni vymôcť plnenie pre seba a právneho zástupcu oprávneného. Ďalšie trovy, podľa názoru povinného, nie sú účelné, keďže medzi ním a exekútorom bola uzavretá Dohoda o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky zo dňa 05.01.2018, ktorú dodržiava. Povinný v podaní uviedol, že súdny exekútor si účelovo nárokuje trovy za ďalšie úkony a za podanie návrhu na vykonanie tohto úkonu si účelovo nárokuje aj oprávnený, čo je v rozpore s dobrými mravmi. Povinný navrhoval nepriznať za tieto úkony žiadne odmeny.

17. Súd, za účelom preskúmania námietok povinného proti ďalším trovám exekúcie, si vyžiadal vyjadrenie súdneho exekútora. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení zo dňa 14.05.2019 uvádza, že ďalšie trovy exekúcie v sume 100,92 € pozostávajú z trov oprávneného za návrh na zriadenie exekučného záložného práva v sume 21,26 €, z odmeny súdneho exekútora za zriadenie exekučného záložného práva podľa ustanovenia § 6 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“) na 2 LV nehnuteľností v sume 66,38 € a z DPH z odmeny vo výške 20%, t.j. 13,28 €. Súdny exekútor poukazuje na to, že je v zmysle ust. § 167 ods. 2 Exekučného poriadku, návrhom oprávneného na zriadenie exekučného záložného práva viazaný.

18. Podľa ust. § 167 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné záložné právo na nehnuteľnosť zapísanú v katastri nehnuteľností možno zriadiť len na návrh oprávneného.

19. Podľa ust. § 168 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, exekútor poverený vykonaním exekúcie a) upovedomí o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosť zapísanú v katastri nehnuteľností oprávneného a povinného a označí nehnuteľnosť, na ktorú sa zriaďuje exekučné záložné právo.

20. Súd z obsahu predloženého exekútorského spisu zistil, že súdny exekútor na návrh oprávneného v zmysle § 168 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku vydal upovedomenie o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosti zapísané v katastri nehnuteľností. V predmetnej veci došlo k vydaniu exekučného príkazu (príkazu na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosť zapísanú v katastri nehnuteľností) v zmysle § 168 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku. V tejto súvislosti súd konštatuje, že nejde o spôsob vykonania exekúcie, v zmysle § 63 Exekučného poriadku, pretože ide iba o zriadenie zabezpečenia vykonateľnej pohľadávky, zriadenie exekučného

záložného práva na nehnuteľnosť má iba zabezpečovaciu funkciu. To znamená, že bez ďalšieho (vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti postupom podľa § 134 a nasl. Exekučného poriadku) by nemohlo dôjsť k uspokojeniu oprávneného, iba v dôsledku samotného zriadenia exekučného záložného práva na nehnuteľnosť.

21. Súd skúmal podané námietky z hľadiska ich obsahu a odôvodnenosti. Námietky musia byť odôvodnené. Námietkami proti ďalším trovám exekúcie sa možno brániť, čo do výšky, ktorá bola vyčíslená súdnym exekútorom.

22. Podľa ust. § 6 Vyhlášky, odmena za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti je 33,19 Eura za každú takto zexekvovanú nehnuteľnosť.

23. Keďže súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, patria mu v zmysle § 196 Exekučného poriadku, trovy exekúcie zvýšené o 20 %, zvýšenie o DPH teda predstavuje sumu 13,28 Eur (20 % zo sumy 66,38 Eur).

24. Podľa ust. § 6 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

25. Súd posúdil námietky povinného proti trovám exekúcie, v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a zistil, že neobsahujú žiadny dôvod, pre ktorý by im bolo možné vyhovieť. Ďalšie trovy exekúcie boli vyčíslené v súlade s Vyhláškou MS SR č. 288/1995 Z. z. Spolu ďalšie trovy exekúcie predstavujú 100,92 Eur, pozostávajúce z odmeny exekútora za zriadenie exekučného záložného práva na 2 LV nehnuteľností spolu v sume 66,38 Eur, a DPH vo výške 20%, t. j. 13,28 Eur a odmena právneho zástupcu žalobcu za podanie návrhu na zriadenie exekučného záložného práva vo výške 21,26 Eur. Povinný neuviedol žiadne skutočnosti nasvedčujúce tomu, že trovy exekúcie uvedené súdnym exekútorom v upovedomení o začatí exekúcie sú nesprávne vypočítané.

26. Podľa ustanovenia § 201 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie súdu o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

27. Podľa ustanovenia § 201 ods. 4 Exekučného poriadku, toto uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.