

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 5Csp/43/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3618200631  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3618200631.1

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v spore žalobcu Poštová banka, a.s., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 4, IČO: 31 340 890, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., IČO: 50 361 368, so sídlom Bratislava - mestská časť Ružinov, Martinčekova 13, proti žalovanému S. P., D.. X.X.XXXX, H. N. Z. XXX, o zaplatenie 6 434,97 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

II. Súd žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou 16.4.2018 o 7.30 hod. domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 6 434,97 € s príslušenstvom titulom neuhradenej sumy zo zmluvy o úvere č. 0068084186.

2. Z úradnej činnosti súd zistil, že na tunajšom súde sa na základe žaloby doručenej súdu 16.4.2018 o 7.30 hod. vedie pod sp. zn. 5Csp/42/2018 taktiež konanie o zaplatenie sumy 6 434,97 € s príslušenstvom titulom neuhradenej sumy zo zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX. Žalobu podal rovnaký žalobca ako v tejto veci voči rovnakému žalovanému ako v tejto veci.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Súd je povinný kedykoľvek za konania prihliadať na to, či sú splnené podmienky konania, za ktorých môže konať vo veci a rozhodnúť. Neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania je prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, ktorá nastáva v prípade, ak už na súde (ktoromkoľvek) prebieha konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej právnej veci. Začatie konania teda bráni tomu, aby o spore rovnakého žalobcu a žalovaného o totožnom predmete konania a skutkových okolností, z ktorých sa nárok vyvodzuje, súčasne prebiehalo viac súdnych konaní. V takom prípade má prednosť to konanie, ktoré začalo skôr a konanie, ktoré začalo na základe neskôr podanej žaloby súd zastaví.

7. Z úradnej činnosti bolo zistené, že na súde prebiehajú dve konania o zaplatenie sumy 6 434,97 € s príslušenstvom titulom neuhradenej sumy zo zmluvy o úvere č. 0068084186, pričom v oboch konaniach vystupuje ten istý žalobca a ten istý žalovaný. V oboch prípadoch bola žaloba podaná 16.4.2018 o 7.30

hod. Vzhľadom na to, že na súde prebiehajú dve konania s tým istým predmetom a medzi tými istými sporovými stranami, jedna je vedená pod sp. zn. 5Csp/42/2018 a druhá pod sp. zn. 5Csp/43/2018, súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení zastavil konanie vedené pod vyššou spisovou značkou, t. j. konanie sp. zn. 5Csp/43/2018. V konaní vedenom pod sp. zn. 5Csp/42/2018 bude súd ďalej vo veci konať.

8. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") o náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Uznesením o zastavení konania sa konanie končí, a preto je súd povinný aj bez návrhu rozhodnúť o trovách konania. V danom prípade súd s poukazom na § 256 ods. 1 CSP rozhodol tak, že náhradu trov konania nepriznal žalovanému voči žalobcovi, aj keď žalobca z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania v dôsledku toho, že podal dve identické žaloby, čím spôsobil v tomto konaní prekážku veci začatej. Rozhodol tak z dôvodu, že žalovanému žiadne trovy konania zatiaľ ani nevznikli. Z obsahu spisu je totiž zrejmé, že súd voči žalovanému doposiaľ neurobil žiaden procesný úkon (o začatí konania proti jeho osobe tak zrejme nemá ani vedomosť) a ani on sa doposiaľ do konania nezapojil, t. j. nepodal žiadne procesne účinné podanie vykonané v súvislosti s jeho obranou v konaní.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a/ a m/ CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, a to v listinnej podobe alebo elektronickej podobe. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.