

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822201064
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822201064.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého: N. J., nar. XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, dieťa rodičov: matka K. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N., R. terasami XXX/XX, t.č. bytom N., E. XX/X, a otec N. J., nar. XX.X.XXXX, bytom F., C. XXX/XX, o návrhu navrhovateľov: H. J., nar. X.XX.XXXX a N. J., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom F., C. XXX/XX, o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie, ktorým ukladá matke maloletého dieťaťa I.J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N., R. terasami XXX/XX, t.č. bytom N., E. XX/X, aby o d o v z d a l a malol. N. J., nar. XX.X.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov H. J., nar. X.XX.XXXX a N. J., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom I. C. XXX/XX do právoplatného rozhodnutia vo veci samej o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti.

II. Súd n a r i a d' u j e výkon tohto neodkladného opatrenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Starí rodičia maloletého dieťaťa zo strany otca dieťaťa sa podaným návrhom domáhajú zverenia malol. N. do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia vyživovacej povinnosti rodičov voči maloletému. Návrh podali z dôvodu, že matka má problémy s alkoholom. Bola už viackrát riešená s políciou v Prievidzi. Myslia si, že pre duševný vývoj dieťaťa nie je teraz vhodné, aby vyrastal v prostredí s matkou. N. si chodia brávať pravidelne na víkendy a opakovane sa stáva, že nechce ísť domov. R. povedať prečo, volal matke, ale trvala na tom, aby N. dovezli, keďže navštevuje predškolské zariadenie, aby nevymeškal, tak N. dovezla stará matka k matke. Nevidela na nej, že by bola požíla alkohol, ale za hodinu jej volala stará matka detí, že matka malol. N. je opitá a má si ísť pre neho. Prišla k matke, bola tam aj sestra matky, aj stará matka malol. N.. Prišla aj polícia. Odovzdali im vnukov, s tým, že ráno majú kontaktovať sociálnych pracovníkov. Matka ani nevníkala, čo sa deje s deťmi. Žiadajú, aby im bol vnuk dočasne zverený do starostlivosti. Matka sa doposiaľ starala oV. vždy mal oblečenie čisté. Je šikovný, ale vzhľadom na túto situáciu sa o vnuka boja, aby nedošlo k skratu u matky, a aby dieťaťu neublížila. Oni starí rodičia mu vytvoria lepšie rodinné zázemie. Keď ho berú od matky je nervózny, nechce, aby sa ho na nič nepýtali, u nich sa postupne začne hrať a rozprávať sa s nimi.

2. Súd sa telefonicky dňa 23.3.2022 skontaktoval s navrhovateľom N. J., ktorý uviedol, že maloletého žiadajú dočasne zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a to do času, keď matka malol. prestane piť, a potom sa malol. vráti k matke. Dodal, že matka dieťaťa je tá, ktorá by sa o svoje dieťa mala starať. Maloletý bol u nich, ale cez týždeň ho vrátili matke.

3. Dňa 31.3.2022 doručili navrhovatelia súdu podanie označené ako „Doplnenie návrhu na dočasné zverenie malol. N., nar. XX.X.XXXX“. V podaní uviedli, že dňa 22.3.2022 podali ako starí rodičia návrh na zverenie malol. N. do ich náhradnej starostlivosti z dôvodov, ktoré v návrhu z 22.3.2022 popisali. Týmto

súdu oznamujú, že podanie z 22.3.2022 mienili podať ako návrh na neodkladné opatrenie, ktorým by sa rozhodlo o zverení malol. N. do ich starostlivosti na čas do rozhodnutia o veci samej.

4. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 330 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

9. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Neodkladné opatrenie možno nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je nielen zabezpečenie spravodlivej ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov, ale aj rýchle a pružné riešenie takej situácie, keď je treba okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie slúži najmä k tomu, aby sa dočasne upravili pomery účastníkov, ak je to potrebné, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Spoločným znakom neodkladných opatrení je ich dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery účastníkov alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Z dočasného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia vo veci samej. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i odôvodnenie nebezpečenstva bezprostrednej hroziacej ujmy.

11. Funkciou neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je dočasná starostlivosť o maloleté dieťa; podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by boli práva maloletého dieťaťa ohrozené. Starostlivosť o maloleté dieťa, ktorá môže byť obsahom neodkladného opatrenia, je inštitútom procesného práva, jeho úprava obsahuje provizórnosť ako pojmový znak neodkladných opatrení.

12. Súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania, a to s prihliadnutím na vyššie citované ustanovenie § 329 ods. 1 veta prvá CSP, vychádzajúc z podaného návrhu, správy kolízneho opatrovníka, ako aj ostatného obsahu spisu, vrátane obsahu spisov tunajšieho súdu sp.zn. 4P/11/2022 (konanie o zverenie malol. A. D. do náhradnej osobnej starostlivosti, o nariadenie neodkladného opatrenia) a sp.zn. 9P/10/2022 (konanie o rozvod s prísl.) tunajšieho súdu.

13. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „úrad“), zo dňa 5.4.2022 vyplýva, že spisovú dokumentáciu rodiny maloletého na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately evidujú od roku 2012, v súvislosti s výkonom funkcie kolízneho opatrovníka pre maloletého A. D., staršieho brata maloletého N.. Maloletý N. J. pochádza z manželstva rodičov K. J., nar. XX.X.XXXX a N. J., nar. XX.X.XXXX, ktoré stále právne trvá. V mesiaci február 2022 otec maloletého N. sa telefonicky skontaktoval s úradom a oznámil, že dňa 10.2.2022 malo dôjsť v domácnosti matky ku konfliktu, pri ktorom matka detí mala javiť známky požitia alkoholu. Vzhľadom na skutočnosť, že sa nenachádzal na Slovensku vyjadril obavu, ako matka zabezpečuje starostlivosť ich spoločnému synovi XX. Od svojich rodičov má informáciu, že na miesto bola privolaná aj hliadka polície, pričom matka mala údajne odmietnuť vykonať dychovú skúšku. Úrad na základe uvedeného oznámenia od otca maloletého N. začal v rodine vykonávať opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately s cieľom zhodnotenia životnej situácie maloletých detí. Počas šetrenia matka maloletého uviedla, že s otcom maloletého N. nemá dobrý vzťah a má podozrenie, že požíva psychotropné a omamné látky. Matka sa ďalej vyjadrila, že alkoholické nápoje nepožíva a počas šetrenia matka nejavila známky požitia alkoholu. V čase prvotného šetrenia sa v domácnosti nachádzala matka a maloletý A., ktorý uviedol, že matka alkoholické nápoje požíva a vtedy utečie od matky ku svojej

starej matke. Aktuálne je maloletý A. D., nar. XX.X.XXXX, uznesením Okresného súdu Prievidza, č.k. 4P/11/2022-19 vykonateľným dňa 24.3.2022 dočasne zverený do starostlivosti starej matke V. J. do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

14. Kolízny opatrovník ďalej uviedol, že dňa 15.02.2022 bol vykonaný pohovor s maloletým N., ktorý počas rozhovoru uviedol, že matka sa o nich stará a nič im nechýba. Matka podľa jeho vyjadrenia bola opitá už dávno, teraz opitá nebola. Ďalej sa vyjadril, že si nepamätá, že by bola mamina úplne opitá. Matka ich nebije, ani po nich nekričí. Taktiež sa vyjadril, že sa stretáva so svojim otcom, ktorý sa o neho stará, varí a hrajú sa spolu. Je v kontakte so širšou rodinou, najčastejšie so svojou starou mamou zo strany otca, u ktorej aj prespáva.

15. Kolízny opatrovník oznámil tiež, že dňa 18.2.2022 sa na úrad dostavil otec maloletého N., ktorý uviedol, že vzťahy s matkou majú narušené, má záujem podať návrh na rozvod manželstva. Vo Švajčiarsku pracuje približne štyri roky a so svojim synom je v osobnom kontakte jedenkrát do mesiaca, okrem toho je s ním v telefonickom kontakte. Otec má vedomosť o požívaní alkoholických nápojov matkou maloletého. Opakovane uviedol, že u matky sa po požití alkoholu prejavuje agresia, kedy matka slovne útočí na všetkých prítomných ľudí. Maloletý S. sa otcovi mal vyjadriť, že mama sa o nich stará, mama však pije alkohol a jej kamarát ujoK. ho udrel. Matke maloletého otec pravidelne každý mesiac zasiela finančnú hotovosť 500,- eur, z ktorej matka zabezpečuje potreby rodiny. Dňa 23.2.2022 sa na úrad dostavila aj stará matka maloletého N. p. J., ktorá uviedla, že u matky je často badať požitie alkoholu a matka si to nechce priznať. Uviedla, že s maloletým N. má dobrý vzťah a navštevuje jej domácnosť od piatku do nedele. Dňa 4.3.2022 sa na úrad dostavila stará matka maloletých detí zo strany matky V. J. spolu so svojou plnoletou dcérou Q. I.. Stará matka uviedla, že dňa 3.3.2022 prišiel do jej domácnosti maloletý A., ktorý ušiel z domu, nakoľko matka bola pod vplyvom alkoholu a odmietal sa vrátiť späť do domácnosti matky. Dňa 21.3.2022 telefonicky kontaktovali úrad rodinní príslušníci maloletých detí a oznamovali, že matka bola opäť pod vplyvom alkoholu v nedeľu dňa 20.3.2022, pričom na adresu matky bola privolaná aj hliadka polície a matka odmietla vykonať dychovú skúšku.

16. Ďalej zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že dňa 21.3.2022 vykonal v domácnosti matky šetrenie, ktorá uviedla, že v nedeľu nebola pod vplyvom alkoholu, všetci jej chcú len ublížiť a o deti sa riadne stará. Matka však počas pohovoru nevedela presne vysvetliť čo sa stalo a kto zavolať políciu. Maloletý A. sa v čase šetrenia nachádzal v škole a maloletý N. u starej matky zo strany otca.

17. Úrad vykonal šetrenie aj u starých rodičov XXX,- kde sa nachádzal maloletý N., ktorý pôsobil spokojne, uviedol, že sa má dobre a u starej mamy mu nič nechýba. Stará matka maloletého N. uviedla, že si podá návrh na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti. Prešetrením pomerov bolo zistené, že stará matka spolu so svojim manželom obývajú rodinný dom, ktorý je zariadený starším typom nábytku. Maloletý má v domácnosti starých rodičov na vrchnom poschodí samostatnú izbu, kde spolu so starou matkou prespáva na veľkej manželskej posteli. Vo vedľajšej izbe je vytvorená herňa pre deti. Stará matka pracuje ako zdravotná sestra, aktuálne je však zo zdravotných dôvodov práceneschopná. Jej mesačný príjem je v sume 600,- eur, k čomu poberá aj čiastočný invalidný dôchodok v sume 240,- eur. Jej manžel je poberateľom invalidného dôchodku v sume 400,- eur mesačne. Maloletý N. počas rozhovoru u starej matky uviedol, že u starých rodičov sa má dobre, domov sa mu nechce ísť. Ako dôvod uviedol, že mamina bola zase opitá, po ňom nekričí, občas po A.

18. Dňa 4.4.2022 úrad vykonal rozhovor so starou matkou, ktorá uviedla, že na podanom návrhu trvá. Obáva sa toho, že nakoľko je maloletý A. neodkladným opatrením zverený do starostlivosti starej matky pani J., v prípade ak by matka opakovane požíla alkohol, nebude mať koho maloletý N. požiadať o pomoc. Taktiež uviedla, že so svojim vnukom je v pravidelnom telefonickom kontakte, naposledy bol u nej od 25.3.2022 do 27.3.2022, kedy sa v jej domácnosti nachádzal aj otec maloletého.

19. Kolízny opatrovník ďalej uviedol, že počas vykonávania sociálneho šetrenia bolo zistené, že matka naďalej obýva garzónku, ktorú má v prenájme. Za bývanie aj s energiami hradí sumu 210 eur. Izba je zariadená vhodným nábytkom, maloleté deti i matka spia na veľkej manželskej posteli. Počas šetrenia bola hygiena a čistota na požadovanej úrovni. Matka uviedla, že je evidovaná na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie, prácu si aktívne hľadá. K. N. J. jej zasiela na syna 400 eur až 500 eur, iný príjem nemá. Otec maloletého A. si vyživovaciu povinnosť neplní.

20. Dňa 4.4.2022 sa na úrad dostavila matka spolu s maloletým N.. Matka počas rozhovoru uviedla, že s návrhom starej matky nesúhlasí, nakoľko si nie je vedomá, že by starostlivosť o svojho syna zanedbávala, hlavným dôvodom je aj to, že stará matka Petra má zdravotné problémy „únavový syndróm“. Maloletý N. sa matke priznal, že stará matka mu v čase, kedy bol v jej domácnosti z dôvodu alergie podávala rôzne lieky ako sú Fenistil, Zodac a Kalciový sirup, bez súhlasu ošetrojúcej lekárky. Matka verbalizovala, že so svojou svokrou pani J. v poslednej dobe majú narušené vzťahy, nakoľko ju má stará matka neustále kontrolovať telefonátmi a rozhovormi s maloletým N., kedy zisťuje, ako sa matka o neho stará. Podľa vyjadrenia matky, už viac ako dva týždne nepožila alkoholické nápoje. Tiež uviedla, že v tento deň bola na pracovnom pohovore v Bojniciach na pozíciu upratovačky, zatiaľ nedisponuje ich vyjadrením o prijatí. Maloletý N. bol primerane počasie oblečený, pôsobil spokojným dojmom. Pohovor s maloletým bol vykonaný bez prítomnosti iných osôb. Na úvod rozhovoru bol maloletý primerane veku a rozumovej vyspelosti informovaný o prebiehajúcom konaní. Počas rozhovoru uviedol, že sa má dobre, rád chodí do škôlky, kde má kamarátov. Do škôlky každý deň po neho chodíva jeho mamina. Keď prídu domov hrá sa so svojimi hračkami, kým mamina upratuje. Nikdy sa nestalo, že by bol u svojej maminy hladný. Taktiež sa vyjadril, že so svojim ocinom sa stretáva, naposledy s ním bol minulý víkend, kedy išiel s ocinom na chatu do Čavoja. Maloletý ďalej uviedol, že u jeho starkej je dobre, hrá sa u nej s hračkami. So svojou starkou spáva na druhom poschodí v prostrednej izbe. Starká mu večer dáva lieky Zyrtec päť kvapiek na lyžičku, ktoré zapije vodou. Teraz keď k nej pôjde, jej povie, aby mu ich nedávala, lebo sa mu to nepáči a pani doktorka sa na to hnevá. U starkej má všetko čo potrebuje. Maloletý ďalej uviedol, že mamina pila alkohol, ale už ho nepije, to bolo dávno. Na otázku čo je to dávno sa maloletý nevedel vyjadriť. Ďalej uviedol, že keď je mamina opitá, nerobí mu zle, je proste len opitá. Ani bratovi nerobila zle. Maloletý N. sa vyjadril, že rád by zostal bývať u svojej maminy a ku starkej by chcel chodiť každý víkend. Ak by však musel ísť bývať ku starkej, určite by to zvládol a maminu by chodil navštevovať.

21. Prešetrením rodinných pomerov v domácnosti matky ako i starej matky bolo zistené, že maloletý má v oboch domácnostiach vytvorené vhodné podmienky pre uspokojovanie svojich každodenných potrieb. Stará matka na návrhu trvá, nakoľko má obavu, že v prípade, ak matka opakovane požíje alkohol, ako bude zabezpečovaná starostlivosť o jej vnuka. Matka s návrhom starej matky nesúhlasí. Vzhľadom na skutočnosť, že rodina matky oznamuje, že matka požíva alkohol a v tejto súvislosti sa má u nej prejavovať agresia, je úrad toho názoru, že je v záujme maloletého a ochrany jeho zdravého psychického vývinu, aby bol aktuálne zverený do starostlivosti starej matky s tým, aby matka vyhľadala urgentne pomoc odborníkov.

22. Po oboznámení sa s obsahom spisu a zistení vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov. Bolo zistené, že matka maloletého požíva alkoholické nápoje, viackrát bola preto riešená políciou. Matka tvrdí, že alkoholické nápoje nepožíva. To, že matka požíva alkoholické nápoje, potvrdzuje vyjadrenie malol. A., ktorý uviedol, že matka alkoholické nápoje požíva a vtedy utečie od matky ku svojej starej matke. Podľa malol. N. matka bola opitá už dávno, teraz opitá nebola, nepamätá si, že by mamina bol úplne opitá. Manžel matky má vedomosť o požívaní alkoholických nápojov matkou malol., kedy je matka po požití agresívna, slovne útočí na všetkých prítomných ľudí. Stará matka maloletých detí zo strany matky V. J. uviedla, že dňa 3.3.2022 prišiel do jej domácnosti malol. A., ktorý ušiel z domu, nakoľko matka bola pod vplyvom alkoholu a odmietol sa vrátiť späť do domácnosti matky. Posledný incident sa udial dňa 21.3.2022, keď rodinní príslušníci maloletých detí kontaktovali úrad a oznamovali, že matka bola opäť pod vplyvom alkoholu dňa 20.3.2022, pričom bola privolaná hliadka polície a matka odmietla vykonať dychovú skúšku.

23. Z konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 9P/10/2022 súd zistil, že otec malol. N. a manžel matky maloletého podal dňa 11.3.2022 návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k malol. N. na čas po rozvode manželstva. Súd vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za návrh, ktorý k dnešnému dňu nie je ešte zaplatený. V podanom návrhu otec malol. N. uvádza, že spoločnú domácnosť s manželkou tvorili do konca roka 2018, už v tomto období boli medzi nimi nezhody, hádky vznikali predovšetkým z toho dôvodu, že sa vyskytol v ich manželskom spoluzití problém s konzumáciou alkoholu a to na strane ich oboch, pričom požitie alkoholu na strane manželky spôsobovalo to, že sa správala agresívne. On bol súdom uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania a bol mu uložený podmienkový trest. Ďalej uviedol, že niekoľko dní pred spisovaním tohto návrhu, keď bol vo Švajčiarsku, bolo mu telefonicky oznámené jeho matkou H. J., že dňa 10.2.2022 došlo k situácii, že matka malol. N. bola v poobedňajších hodinách v podnapitom stave, o čom jeho matku informovala V. J., matka jeho manželky. Prítomná pri vzniknutej situácii bola aj jeho švagriná, ktorá aj

privolala policajnú hliadku, nakoľko matka malol. bola pod vplyvom alkoholu agresívna. Dňa 10.2.2022 mala jeho matka H. záujem z domácnosti K. J. vziať malol. N., matka malol. N. ho však odmietla vydať. On túto skutočnosť následne po jeho príchode na územie SR oznámil na OÚ v Prievidzi, kde mu bolo oznámené, že vo veci budú vykonávať výchovné opatrenia smerujúce voči matke malol. N.. S poukazom na túto situáciu, ktorá v ňom vyvolala pochybnosti o vhodnosti výchovného prostredia u matky malol. N. sa rozhodol v rozvodovom konaní na čas po rozvoďte požiadať o zverenie malol. N. do jeho osobnej starostlivosti, ktorú je schopný maloletému zabezpečiť.

24. Súd uznesením č.k. 4P/11/2022-19 zo dňa 24.3.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke maloletého dieťaťa K. J., nar. XX.X.XXXX, aby odovzdala malol. A. D., nar. XX.X.XXXX, do starostlivosti navrhovateľky V. J., nar. X.X.XXXX, do právoplatného rozhodnutia vo veci samej o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Súd zároveň do rozhodnutia vo veci samej určil vyživovaciu povinnosť matky (K. J.) a otca (X. D.) voči malol. A. D.. Súd nariadil toto neodkladné opatrenie z dôvodu, že v konaní bolo zistené, že matka maloletého požíva alkoholické nápoje. Matka si problémy s alkoholom nechce priznať. Viackrát bola do bytu matky privolaná hliadka polície. Keď je matka malol. pod vplyvom alkoholu, po maloletom kričí, rozpráva mu jej problémy, zaťažuje ho neznmyslami, vtedy nemajú doma ani teplú stravu a často ide s bratom spať hladný. Zároveň, keď matka je pod vplyvom alkoholu, maloletý sa jej bojí a vtedy uteká z domu. Matka nevytvára maloletému bezpečné prostredie potrebné na riadnu výchovu maloletého.

25. Po zhodnotení všetkých uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je nevyhnutné zabezpečiť rýchlu právnu úpravu situácie, ktorá smeruje k ochrane maloletého, a preto návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel tak, že nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého N., nar. XX.X.XXXX. zveril do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov H. J., nar. X.XX.XXXX a N. J., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom F., C. XXX/XX do právoplatného rozhodnutia vo veci samej o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti.

26. Toto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 za bodkočiarkou CMP).

27. V súlade s ustanovením § 376 ods. 3 CMP súd nariadil výkon tohto neodkladného opatrenia.

28. Súd bude následne pokračovať v konaní vo veci samej a konať o návrhu starých rodičov o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. d) CSP v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).