

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Nt/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5618010253
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2018:5618010253.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na verejnom zasadnutí dňa 11. júna 2018 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona súd m e n í ambulantné ochranné psychiatrické liečenie uložené J. S. R. C. M. F. É. H. N., nar. X. X. XXXX v Z. H., trvale bytom G. R. R. C. Š. B. Z. P., okres Z. H., uložené uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 1Nt/14/2011 zo dňa 6. 2. 2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3Nt/2/2016-29 zo dňa 18. 4. 2016, právoplatným dňa 7. 6. 2016 a uznesením Okresného súdu Martin č. k. 13Nt/31/2017-13 zo dňa 12. 4. 2017, právoplatným dňa 12. 4. 2017, na ústavné ochranné psychiatrické liečenie.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 1Nt/14/2011-22 zo dňa 6. 2. 2012, právoplatným dňa 21. 2. 2012, bolo J. S., nar. X. X. XXXX, uložené ambulantné ochranné psychiatrické liečenie. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3Nt/2/2016-29 zo dňa 18. 4. 2016, právoplatným dňa 7. 6. 2016, bolo ambulantné ochranné psychiatrické liečenie zmenené na ústavné, ktoré nastúpil v Psychiatrickej liečebni Sučany dňa 26. 7. 2016. Uznesením Okresného súdu Martin č. k. 13Nt/31/2017-13 zo dňa 12. 4. 2017, právoplatným dňa 12. 4. 2017, bolo ústavné ochranné psychiatrické liečenie u J. S. opakovane zmenené na ambulantné. S jeho výkonom začal dňa 23. 5. 2017 v neštátnom zdravotníckom zariadení Vitawell, s. r. o., u H.. K. H..

Podaním doručeným súdu dňa 23. 5. 2018 ošetrujúca psychiatricka H.. K. H. navrhla zmeniť ambulantné ochranné psychiatrické liečenie u J. S., ktoré u nej začal vykonávať dňa 23. 5. 2017, na ústavnú formu. Liečbe sa pravidelne podrobuje. Návrh odôvodnila tým, že u menovaného je ambulantná forma nedostačujúca, pretože napriek užívaniu neuroleptík sa jeho psychický stav posledný mesiac zhoršil, stal sa verbálne a brachiálne agresívnym voči okoliu, sexuálne obťažuje zdravotné sestry, zdravotnícky personál, chytá ich za prsia a podobne, pritom svoje správanie racionalizuje, že „chytal som ju nechtiac za prsia“.

Súd vo veci nariadil verejné zasadnutie, ktoré po zohľadnení oznámenia psychiatricky o aktuálnom zdravotnom stave J. S., ktorý mu neumožňoval sa verejného zasadnutia zúčastniť, vykonal v jeho neprítomnosti v súlade s ustanovením § 293 ods. 5 Trestného poriadku. Predvolanie na verejné zasadnutie bolo J. S., ako aj jeho opatrovníkovi doručené riadne a včas. Navrhovateľka H.. K. H.Á. na verejnom zasadnutí zotrvala na podanom návrhu a doplnila, že J. S. je dominantná osobnosť, medzi klientmi, ktorí sú najmä ťažko mentálne retardovaní alebo majú prejavy demencie, sú zvýšene submisívni, si našiel dominantné postavenie, dajú sa viac ovplyvniť, aby mu z obeda doniesli, napr. kuracie stehno, banány alebo dobošky, aby mu dávali svoj prídel cigariet, sú slabší, nevedia sa brániť, veľmi sa ho boja a ani to nežalujú. Tieto skutočnosti sa dozvedela úchytkom od pracovníkov, ktorí pozorujú, ako sa ku nim správa. Odporučila umiestniť ho do Psychiatrickej liečebne Plešivec, pretože v roku 2016 bol v Psychiatrickej liečebni Sučany, ale nepomohlo mu to. V kontakte s ním naposledy bola

asi pred mesiacom, kontroly v DSS vykonáva pravidelne tak, aby ho mala na kontrole raz do mesiaca. O agresivite J. S. sa nedozvedela od klientov, ale od zamestnancov, ktorí odpozorovali, že napr. stojí za rohom budovy a čaká, kým prejde okolo nejaký klient, skočí doňho a zbije ho. Ten klient je ustráchaný, bojí sa to povedať. Má nasadené neuroleptiká v tabletkách aj v injekciách. Keďže je sexuálne odbrzdený, absolvoval aj sexuologické vyšetrenie u H.. V., má aj tabletky, ale zatiaľ u neho nepozorovali nejaký ústup. Poukázala na to, že mu zomreli obaja rodičia, keď bol malý a vyrastal v detských domovoch, preto sa stal zatrpknutým, nemá pocit vďačnosti alebo, aby si vážil druhých klientov a neútočil na nich, má pocit nadradenosti. Je pomerne vysoký, obézny a svojou postavou vzbudzuje rešpekt. Ďalej dodala, že v minulosti, asi v roku 2011 bol umiestnený v DSS Horný Vadičov, kde sa tiež neprimerane správal, okradol spoluklienta, preto ho presunuli do DSS Smrečany a z dôvodu takého nevhodného správania aj súčasné ústavné zariadenie by nutne muselo zvažovať jeho presun, avšak kto ho prijme s takouto anamnézou.

Opatrovníčka J. S. sa stotožnila s návrhom psychiatricky a bližšie popísala prejavy jeho správania spočívajúce vo vyžadovaní odovzdávania stravy od spoluklientov, ako aj v sexuálnom obťažovaní personálu. Poukázala na to, že jedna z opatrovateliek na neho podala trestné oznámenie, čo v zásade v prípade takého správania vyžaduje aj riaditeľ DSS. Fyzické dôkazy proti nemu nemajú. Počas jeho posledného pobytu v liečebni v Sučanoch bol klud, klienti, ktorí sú z neho inak v „depke“ boli úplne kludní, no keď sa dozvedeli, že príde, báli sa a triasli. V psychiatrickej liečebni Sučany mu pomohli len, keď bol tam, preto by bolo zrejme žiaduce zmeniť aj liečebňu.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Z obsahu spisového materiálu vrátane pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3Nt/2/2016 vyplynulo, že J. S. dlhodobo trpí závažnou duševnou poruchou, a to paranoidnou schizofréniou s mentálnou retardáciou. Napriek skutočnosti, že sa J. S. kvôli svojmu duševnému ochoreniu od roku 2012 podrobuje ambulantnej psychiatrickej liečbe u H.. K.Ž. H., pretrvávajú u neho dôvody, pre ktoré je ústavná liečba nevyhnutná. V dôsledku zhoršenia zdravotného stavu a zvýraznenia negatívnych porúch správania, prejavujúcich sa zvýšenou agresivitou, manipuláciou, napádaním a obťažovaním iných klientov aj pracovníkov zariadenia, nie je možné aktuálne v ambulantných podmienkach dosiahnuť dlhodobú stabilizáciu zdravotného stavu Petra Osackého a minimalizovanie nepriaznivých prejavov ochorenia menovaného nie je možné zabezpečiť bez dlhobokejšej účinnej liečby.

Vykonaným dokazovaním, predovšetkým správou a výpoveďou psychiatricky H.. K. H.Ž., ako aj opatrovníčky J. S. v osobe sociálnej pracovníčky DSS a ŠZ Liptovský Hrádok, pracovisko Smrečany, mal súd preukázané, že ambulantná forma uloženého ochranného psychiatrického liečenia neplní svoj účel, nie je postačujúca vzhľadom na agresívne správanie sa J. S. voči ostatným klientom DSS a sexuálne motivované správanie voči zdravotníckemu personálu, ktoré neustúpilo ani po indikovaní liečby prostredníctvom sexuológa. Keďže je potrebné zabezpečiť stabilizáciu psychického a zdravotného stavu J. S. a korigovať jeho nežiaduce správanie, ktoré ako vyplynulo z vyjadrení ošetrojúcej psychiatricky nie je aktuálne možné dosiahnuť v podmienkach ambulantnej liečby, je táto v súčasnej dobe už nepostačujúca, preto súd rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením tak, že návrhu vyhovel a zmenil u J. S.P. ambulantné ochranné psychiatrické liečenie na ústavné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.