

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/84/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816203989  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7816203989.9

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore žalobkyne M. A. nar. XX. XX. XXXX, bytom M. J. X, XXX XX J., zast. JUDr. Pavol Kontra, advokát, Čučmianska dlhá 21, 048 01 Rožňava, proti žalovaným 1/ O. X. nar. XX.XX. XXXX, bytom P.O. XXXX/XXX, XXX XX Q., zast. JUDr. Ladislav Csákó, advokát, Hviezdoslavova 4, 048 01 Rožňava, 2/ Š. U. nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom A.H. XXX, Česká republika (t. č. na neznámom mieste), 3/ K. U. nar. XX. XX. XXXX, bytom L. K.Í.L. XXXX/XX, XXX XX O., Č. J., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje uznesenie tunajšieho súdu č.k. 4C/84/2016 - 88 zo dňa 07.05. 2018 a uznesenie tunajšieho súdu č.k. 4C/84/2016 - 90 zo dňa 07.05. 2018.

### odôvodnenie:

1. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom tak, že zrušuje podielové spoluvlastníctvo žalobkyne a žalovaných k nehnuteľnostiam zapísaných na LV č. XXX k.ú. L., Obec L., okres Rožňava, parcela reg. C č. XXX s výmerou XXX m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria, parcela reg. C č. XXX s výmerou XXX m<sup>2</sup>, záhrady, stavba, dom so súp.č. XXX na parcele č. XXX. Spoluvlastníctvo vyporiadava tak, že nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX k.ú. L., Obec L., okres J., parcela reg. C č. XXX Q. výmerou XXX m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoria, parcela reg. C č. XXX s výmerou XXX m<sup>2</sup>, záhrady, stavba, dom so súp.č. XXX na parcele č. XXX prikazuje do výlučného vlastníctva žalobkyne, žalobkyňa je povinná zaplatiť finančnú náhradu žalovanej 1/ vo výške 3.000,- Eur, žalovanému 2/ vo výške 3.000,- Eur a žalovanému 3/ vo výške 3.000,- Eur v lehote do konca augusta 2018 s tým, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

2. Uzneseniami tunajšieho súdu 4C/84/2016 - 88 zo dňa 07.05. 2018 súd ukladá žalovanému 2/ - Š. U. nar. XX.XX. XXXX, naposledy bytom A. XXX, Česká republika, v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia zaplatiť súdny poplatok zo žaloby vo výške 630,00 Eur (pol. č. 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov - prílohy Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení) a 4C/84/2016 - 90 zo dňa 07.05. 2018 súd ukladá žalovanému 3/ - K. U. nar. XX. XX. XXXX, bytom L. K.Í.L. XXXX/XX, XXX XX O., Česká republika, v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia zaplatiť 630,00 Eur (pol. č. 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov - prílohy Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení) bolo uložené súdom žalovanému 2/ a 3/, aby zaplatili súdny poplatok zo žaloby obaja po 630,- Eur.

3. Tieto uznesenia boli vydané vyšším súdnym úradníkom a odôvodnené § 1 ods. 1/, § 2 a § 6 z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v znení noviel.

4. Žalovaný 3/ podal proti uzneseniu sťažnosť, kde ho žiadal zrušiť.

5. Podľa § 12 ods. 3/ z.č. 71/1992 Zb., ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

6. Podľa § 2 ods. 2/ z.č. 71/1992 Zb. , ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho žalobe alebo návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť žalovaný alebo odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však žalovaný alebo odporca nemá v konaní o rozvod manželstva, o určenie neplatnosti alebo o určenie neexistencie manželstva, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi, a v konaní pred správnym súdom.

7. V tomto prípade súd rozhodol rozsudkom o trovách konania tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo, pretože aj žalujúcu aj žalovanú strana považoval za rovnako úspešnú.

8. Súd má teda zato, že v tomto prípade nie je dôvod na použitie § 2 ods. 2/ z.č. 71/1992 Zb. preto predmetné uznesenia zrušil v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu nie je prípustné odvolanie.