

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 29P/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022200754
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Marianna Kertéssová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022200754.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudkyňa JUDr. Ing. Marianna Kertéssová, vo veci starostlivosti o maloletých V. a K., trvale bytom B., naposledy bytom R., kačacia farma, toho času dočasne zverených do Centra pre deti a rodiny M. B., zastúpených kolíznou opatrovníčkou PhDr. Adrianou Czapovou, zamestnankyňou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, pracovisko Veľké Kapušany, dieťa rodičov matka: V., B., toho času bytom B., otec: neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, o uložení výchovného opatrenia maloletým, za účasti starej matky: V., trvale bytom B., toho času bytom R., kačacia farma, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletým deťom V. a K. výchovné opatrenie , na základe, ktorého umiestňuje maloleté deti za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov v Centre pre deti a rodiny M. na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1./ Navrhovateľ podal dňa 18.2.2022 na tunajší súd návrh, v ktorom žiadal, aby súd uložil maloletým výchovné opatrenie - umiestnenie do Centra pre deti a rodiny M.. Návrh odôvodnil tým, že Uznesením Okresného súdu Michalovce č.k. 15P/64/2019 zo dňa 22.5.2019 bola maloletá V. zverená do poručníctva starej matky V. Rovnako maloletý K. bol Uznesením Okresného súdu Michalovce č.k. 15P/174/2020 zo dňa 30.4.2021 zverený do poručníctva starej matky V.. Uznesením Okresného súdu Michalovce o neodkladnom opatrení, č.k. 23P/141/2021, zo dňa 19.10.2021, rozhodol o nariadení poručníčke odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny M. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o náhradnej starostlivosti o maloleté deti.

2./ V návrhu navrhovateľa sa ďalej uvádza, že šetrenia rodinného prostredia sa vykonávajú od 10.1.2019 a to oznámením terénnej sociálnej pracovníčky v obci B. pani C. o narodení dieťaťa maloletej matke. Počas vykonávania opatrení SPODaSK bola situácia v rodine nestabilná. Maloleté deti boli opakovane hospitalizované v nemocnici kvôli zlému zdravotnému stavu z dôvodu zanedbávania zdravotnej starostlivosti, nevyváženej stravy , chudoby, úžery a nízkej mentálnej úrovni starej matky. Stará matka počas šetrenia nevedela preukázať ani jednu detskú plienku. V domácnosti chýbali základné hygienické potreby. Na poslednom šetrení boli obe maloleté deti zavšivavené.

3./ Na základe odporúčania tunajšieho orgánu SPODaSK v rodine Centrom pre deti a rodiny Veľké Kapušany sa vykonávali opatrenia ambulantnou/terénnou formou práce a to odbornou metódou na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností § 11 ods. 3 písm. b) bod 5 , ktorá sa vykonáva nepretržite aj naďalej. Z dôvodu náhleho zhoršenia zdravotného stavu u maloletého Csabu

a hospitalizovaní v nemocnici, kde z prepúšťacej správy vyplývalo, že bol dehydrovaný a v bezvedomí ihneď po prepustení maloletého z nemocnice v marci 2021 začali s rodinou pracovať aj rodinní asistenti ÚPSVaR Michalovce, ktorí napomáhali v oblasti zdravia, výživy, stimuláciou posilnenia svalstva u maloletého a nácviku týchto zručností u starej matky.

4./ Maloletá matka V. sa nachádza vo veku, kedy sa sama o seba nedokáže postarať a tak zabezpečiť pre seba najzákladnejšie potreby. Maloleté deti sa narodili matke v čase, keď bola ešte maloletá. Biologický otec maloletých detí je druh matky, ktorý je vo výkone trestu odňatia slobody a odpykáva si tam trest odňatia slobody. Otcovstvo k maloletým deťom nebolo doposiaľ určené. O maloleté deti zverené do poručníctva starej matke sa vôbec ich matka nezaujímalala a ani ich nenavštevovala. Ani po umiestnení maloletých detí do centra pre deti a rodiny matka neprejavila o deti vôbec žiadny záujem.

5./ Rodina počas vykonávania opatrení bývala na viacerých miestach a obciach. V súčasnosti býva v obci R. na bývalej kačacej farme. Na danom miesta okrem nich býva ešte aj iná rodina avšak tie sa časom striedajú. Bývajú v kontajneri. Vodu majú zo studne. Náhradný zdroj elektriny, ktorí majú k dispozícii nie je dostatočný. Stará matka má vlastné tri maloleté deti, na ktoré sú jej vyplácané prídavky. Všetky tri maloleté deti zanedbávajú povinnú školskú dochádzku. Od okamihu umiestnenia maloletých detí do centra, stará matka vyhlasuje, že má prisľúbené nové bývanie v obci R. a teda v blízkej budúcnosti sa bude sťahovať. Táto informácia bola potvrdená aj zo strany susedov.

6./ Podľa vyjadrenia Centra pre deti a rodiny M. sa stará matka telefonicky iba sporadicky zaujíma a informuje ohľadom maloletých detí. Stará matka neovláda slovenský jazyk a nevlastní ani telefón a teda z tohto dôvodu sa telefonicky informuje prostredníctvom iného občana. Mala záujem aj osobné stretnutie, ale kvôli opatreniam Covid-19 nemohla maloleté deti osobne navštíviť. Pravidelne sa informuje ohľadom maloletých detí aj prostredníctvom ÚPSVaR, pracovisko Veľké Kapušany. Z vyššie uvedených dôvodov, preto navrhovateľ navrhuje umiestniť maloleté deti V. a K. do Centra pre deti a rodiny M.

7./ Matka a stará matka sa k návrhu nevyjadrili.

8./ Kolízny opatrovník s návrhom súhlasil.

9./ Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu a výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

10./ Uznesením 15P/64/2019 zo dňa 22.5.2019 bola maloletá V. zverená do poručníctva starej matky V. Rovnako uznesením 15P/174/2020 zo dňa 30.4.2021 bol maloletý K. zverený do poručníctva starej matky EF.. Uznesením Okresného súdu Michalovce, 23P/141/2021 zo dňa 19.10.2021 súd rozhodol o nariadení poručníčke odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny M. a to až do právoplatného skončenia konania o náhradnej starostlivosti o maloleté deti. Na základe prešetrenia a na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny bolo zistené, že maloleté deti boli opakovane hospitalizované v nemocnici kvôli zlému zdravotnému stavu, z dôvodu zanedbávania zdravotnej starostlivosti, nevyváženej stravy, chudoby, úžery a nízkej mentálnej úrovni starej matky. Na výzvu súdu v podstate ani stará matka, ani matka maloletých detí nijakým spôsobom nereagovala. Stará matka však prejavuje záujem o deti a je tu istá možnosť, že v blízkej budúcnosti si bude môcť vyriešiť súčasnú životnú situáciu.

11./ Z výpovede navrhovateľa zo dňa 6.4.2022, súd zistil, že trvajú na podanom návrhu v celom rozsahu, nakoľko je predpoklad, že stará matka si vytvorí také podmienky, aby si mohla na osvojenie zobrať deti do svojej starostlivosti. Matka podľa ich informácií nejaví o deti žiadny záujem,

12./ Z výpovede kolízneho opatrovníka priamo na pojednávaní zo dňa 6.4.2022, súd zistil, že sa stotožňuje s podaným návrhom, nakoľko momentálna situácia je taká, že matka o deti nejaví záujem, nemá vytvorené podmienky na starostlivosť o ne, ale je možné, že v budúcnosti si vytvorí podmienky na ich starostlivosť stará matka a teda ich bude môcť prevziať do starostlivosti. Zatiaľ je podľa nich tento návrh dôvodný.

13./ Podľa § 37 ods. 3 písm. b) z. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len Zákon o rodine), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14./ Po vykonanom dokazovaní dospel súd k záveru, že aktuálne je v najlepšom záujme maloletých V. a K., aby zostali umiestnení v zariadení Nižná Kamenica, pretože situácia v rodine sa na strane matky a aj starej matky neupravila. Nedokážu im zabezpečiť základné potreby, ktoré sú potrebné pre ich zdravý a pozitívny vývin. Preto v Centre pre deti a rodiny Nižná Kamenica im bude poskytnutá zdravotná starostlivosť a aj ostatné životné potreby. V prípade, že by došlo k zmene pomerov na strane starej matky, resp. matky, ktorá už nadobudla plnoletosť je možnosť opätovne žiadať novým návrhom v rámci zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov o zverenie detí príbuzným, resp. inú formu zabezpečenia starostlivosti o maloleté deti.

15./ Z uvedených dôvodov, súd vyhovel návrhu navrhovateľky a uložil maloletým výchovné opatrenie, na základe ktorého umiestnil maloleté deti do Centra pre deti a rodiny M., za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov v Centre pre deti a rodiny M.. Pobyt v danom zariadení bol nariadený na obdobie 6-tich mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

16./ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 z. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je oprávnená podať odvolanie matka Eva Szotáková, nar. 15.3.2004, pretože všetky ostatné osoby oprávnené podať odvolanie sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania (§ 368 z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok / ďalej len CSP/).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).