

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818200991
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818200991.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci žalobcov 1/ N. O., nar. XX.XX. XXXX, bytom Y. XXXX/XX, XXX XX Z., 2/ D. O., nar. XX.XX. XXXX, bytom Y. XXXX/XX, XXX XX Z., zast. JUDr. Hedviga Gallová, advokátka, Zámocká 26, 811 01 Bratislava, proti žalovanému Dražby a aukcie, s.r.o., Flámska 9783/1, 036 01 Martin, IČO: 36751642, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje II. výrok uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4C/20/2018 - 15 zo dňa 25.04. 2018 a to tak : Žalovaný je povinný žalobcom 1/ a 2/ nahradiť trovy konania v plnom rozsahu s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom 1. inštancie samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 4C/20/2018 - 15 zo dňa 25.04. 2018 súd rozhodol tak, že I. Zakazuje žalovanému predať predmet zálohu na dobrovoľnej dražbe, a to nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX k.ú. Z., a to stavby - rodinný dom, súp.č. XXXX postavený na pozemku parc. C-KN č. XXX, parc. C-KN č. XXX zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m², parc. C-KN č. XXX záhrady o výmere XXX m², všetko zapísané na Okresnom úrade Rožňava, katastrálny odbor v bezpodielovom spoluvlastníctve žalobcov 1/ a 2/. II. Žalovaný je povinný žalobcom 1/ a 2/ nahradiť trovy konania do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. III. Súd ukladá žalobcom 1/ a 2/ podať v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia žalobu o vydanie bezdôvodného obohatenia z dôvodu bezúročnosti a bezpoplatkovosti spotrebiteľskej zmluvy.

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2/ CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Súd v zmysle týchto zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia, pretože vo výroku II. predmetného uznesenia išlo o zrejmu nesprávnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie podľa ust. § 357 písm. a) CSP, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresný súd Rožňava, v 3. vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.