

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Csp/7/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617200205
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8617200205.6

Uznesenie

S. súd Svidník v spore žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Mýtna 48, 810 00 Bratislava, proti žalovanému E. P., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX Z. XXX, o zaplatenie XXX,XX eura s prísl., takto

rozhodol:

I. P o k r a č u j e v konaní.

II. Z r u š u j e platobný rozkaz S. súdu R. č. k. XCsp/X/XXXX-XX zo dňa XX.X.XXXX.

A.. F. z a s t a v u j e.

IV. B. z o s t r á n n e m á na náhradu trov konania právo.

V. V r a c i a žalobcovi súdny poplatok v sume XX,XX eura na č.ú. R XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXX, prostredníctvom R. pošty, a.s. do XX dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia R. pošty, a.s.

odôvodnenie:

1. B. sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia XXX,XX eura s prísl.

2. N. tunajšieho súdu č.k. XCps/X/XXXX-XX zo dňa X.X.XXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa XX.X.XXXX bolo prerušené konanie do právoplatného skončenia konkurzného konania, vedeného na S. súde J. pod sp.zn. XOkK/XX/XXXX.

3. J. § X65 ods. 1 M. len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

4. R. pokračuje v konaní, pretože odpadla prekážka, pre ktorú bolo konanie prerušené, čo vyplýva z bodu XX tohto odôvodnenia.

5. V spore bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz č. k. XCsp/X/XXXX-XX zo dňa XX.X.XXXX, ktorý bol žalovanému doručený dňa X.XX.XXXX.

6. Z odporu žalovaného zo dňa X.XX.XXXX je zrejmé, že žalovaný ho podal osobne na tunajšom súde dňa XX.XX.XXXX. S. bol vecne odôvodnený.

X XCsp/X/XXXX

7. J. § 267 ods. X M. ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/XXXX/XXX/XXXXXXXXX>>.

8. R. zrušil uvedený platobný rozkaz, pretože žalovaný podal proti nemu včas odpor s vecným odôvodnením.

9. J. § X67e ods. 1 zákona č. X/XXXX Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ XXXa <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/XXXX/X/XXXXXXXXX>>) alebo sa považuje za nevyhmáateľnú (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/XXXX/X/XXXXXXXXX>>).

XX. Z uznesenia S. súdu J. č. k. XOdK/XX/XXXX-XX zo dňa XX.X.XXXX je zrejmé, že bol vyhlásený konkurz na majetok žalovaného.

XX. R. konanie zastavil, pretože na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz.

XX. J. § 256 ods. X M. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

XX. J. § X55 ods. 2 M. ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

XX. V danom prípade v konečnom dôsledku ani jedna zo strán procesne nezavinila zastavenie konania. J. súd rozhodol, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania právo.

XX. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. X zákona č. XX/XXXX Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, pretože ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vrátia sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia. J. súd vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok za návrh v sume XX,XX eura.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výrokom II. až V. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Len do uplynutia lehoty na podanie odvolania môže odvolateľ rozšíriť rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda ako aj meniť a dopĺňať odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie.

3 5Csp/7/2017

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Vo Svidníku dňa 11. júna 2018