

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 10C/318/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415202574
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2018:8415202574.8

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu: D. zastúpeného JUDr. Martinom Tomasom, advokátom so sídlom ul.1 mája 216/7, 058 01 Poprad, proti žalovanému: Q. zastúpenému JUDr. Matúšom Fabianom, advokátom so sídlom Nám. Sv. Egídia 93, 058 01 Poprad, o neplatnosť závetu, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Kežmarok zo dňa 28. 3. 2018 č.k. 10C/318/2015-55 sa vo výroku o trovách konania (druhý výrok rozsudku) o p r a v u j e tak, že tento výrok správne znie:

Žalovaný m á n á r o k na náhradu trov konania proti žalobcovi v rozsahu 100 % o výške ktorých rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pri písomnom vyhotovovaní rozsudku Okresného súdu Kežmarok zo dňa 28. 3. 2018, č.k. 10C/318/2015-55 došlo k zrejmej nesprávosti, keď vo výroku rozsudku o trovách konania (druhý výrok rozsudku) bolo nesprávne uvedené, že žalovaný má nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi v rozsahu 10 % o výške ktorých rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník, hoci zo zápisnice o pojednávaní zo dňa 28. 3. 2018, ako aj z celého odôvodnenia rozsudku je zřejmé, že v skutočnosti správne tam malo byť uvedené „Žalovaný m á n á r o k na náhradu trov konania proti žalobcovi v rozsahu 100 % o výške ktorých rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.“ tak ako bol tento výrok rozsudku dňa 28. 3. 2018 aj verejne vyhlásený.

2. Dňa 15. 5. 2018 bol súdu doručený návrh žalovaného na opravu uvedenej zrejmej nesprávosti vo výroku č. II rozsudku.

3. Podľa ust. § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na uvedenú zřejmú nesprávnosť vo výroku o trovách konania (výrok č. II) písomného vyhotovenia rozsudku, za účelom opravy tejto zrejmej nesprávosti, postupujúc v súlade s ust. § 224 CSP súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a uvedený výrok rozsudku opravil. V ostatných častiach rozsudok ostáva nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok (§ 357 písm. f/ CSP).

V odvolaní sa má uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania, ďalej sa má uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.