

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 6P/9/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318200235  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318200235.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Petříkovou, vo veci starostlivosti o mal. K. J., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: C. C., nar. XX.X.XXXX, bytom D. P., N. a K. J., nar. XX.X.XXXX, bytom D. C., C. X, za účasti Okresnej prokuratúry Levice, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u je u mal. K., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Veľké Leváre, 908 73 Veľké Leváre.

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Veľké Leváre.

III. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou 50 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Veľké Leváre.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Súd na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 17.1.2018 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti u mal. K.. Mal. K. pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov: C. C. a K. J.. Mal. K. bol rozsudkom OS Žiar nad Hronom, č.k. 278/2002-15 zverený do NOS starých rodičov zo strany matky a následne bol rozsudkom č.k. 8P 395/05-115 zverený do ich NOS zverený aj mal. F.. Starí rodičia zo strany matky 6P/9/2018

však zanedbávali starostlivosť o mal. deti. Z tohto dôvodu prevzala osobnú starostlivosť o mal. deti stará matka zo strany otca, Q. C.. Uznesením OS Žiar nad Hronom, č.k. 8P 220/2010-12, zo dňa 30.11.2010 bolo nariadené, aby starí rodičia zo strany matky odovzdali mal. deti do osobnej starostlivosti starej matky, Q. C.. Rozsudkom OS Levice, č.k. 7P/55/2011-68, zo dňa 8.2.2012, boli mal. deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, zo strany rodičov bolo určené výživné v sume 30 % sumy aktuálneho životného minima. Otec nemal záujem zverenie mal. detí do jeho starostlivosti. Stará matka sa o deti starala, no často uvádzala, že ju neposlúchajú, bijú sa, odmietajú sa prispôbovať pravidlám (najmä K.), nemajú žiadne hygienické návyky a pod. V škole však K. nemal žiadne problémy v správaní. V októbri 2015 sa dostavila stará matka s mal. K. a uviedla, že K. bol v septembri 2015 hospitalizovaný v NsP Levice po tom, ako fajčil s kamarátmi marihuanu, následkom čoho mu bolo veľmi zle, búšilo mu srdce, mal záchvaty paniky, návaly tepla a pod. Na odporúčenie MUDr. Meszárosovej bol K.

hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici. Krátkodobo došlo k zlepšeniu jeho zdravotného stavu a správania. Dňa 23.3.2016 sa však opäť dostavila na OSPODaSK stará matka a uviedla, že K. začal utekať z domu, vracal sa domov neskoro večer, pod vplyvom alkoholu. Vyvolával konflikty, fyzicky útočil na členov rodiny, úplne ich odmietal rešpektovať, vyvolával konflikty v rodine, vyhrážal sa samovraždou. Na základe uvedeného bol opätovne hospitalizovaný v PN Kremnica. Stará matka sa vyjadrila, že odmieta ďalej zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť o mal. K.. Ani otec nebol ochotný prevziať starostlivosť o dieťa. Z uvedených dôvodov bol mal. K. uznesením OS Levice, č.k. 12P/245/2015-34 zo dňa 26.4.2016, odovzdaný do starostlivosti DeD Žitavce. Následne súd rozsudkom č.k. 12P/245/2015-95 zo dňa 9.5.2017 rozhodol o nariadení výchovného opatrenia - pobyt v DeD Žitavce na dobu najdlhšie 6 mesiacov, rozsudok nadobudol právoplatnosť 24.7.2017. Podľa informácií DeD, bolo správanie mal. K. po umiestnení do zariadenia problémové, fyzicky, aj verbálne útočil na ostatné deti, objavili sa uňho halucinácie, nerešpektoval pravidlá v DeD. Z uvedených dôvodov bol hospitalizovaný v PN Kremnica, s cieľom diagnostiky a nastavenia medikácie. Následne sa jeho správanie stabilizovalo, občas sa dopúšťal menších, výchovne zvládnuteľných priestupkov. Celkovo bol zaznamenaný pozitívny posun v jeho správaní. Na prípadovej konferencii, dňa 24.3.2017 bolo zo strany zariadenia oznámené, že K. je veľmi impulzívny, fyzicky zaútočil na spolužiaka. K. sa v rozhovore (rovnako ako v minulosti) javil ako rozumné dieťa, uvedomujúc si, že sa dopúšťa nesprávneho konania, prezentoval snahu o zlepšenie. Dňa 28.6.2017 DeD oznámil, že mal. K. bol hospitalizovaný v PN Kremnica, nakoľko bolo uňho opakovane zistené požitie alkoholu, návraty vo večerných hodinách. Hospitalizácia trvala do 10.7.2017, K. bol prepustený z disciplinárnych dôvodov (agresivita, útek z oddelenia), s odporúčením „urgentného nariadenia dlhodobého pobytu v reedukačnom zariadení“. Na prípadovej konferencii, konanej dňa 16.8.2017 psychológ DeD, Mgr. Herda uviedol, že správanie dieťaťa sa mierne zlepšilo, alkohol nebol zistený. Poukázal na to, že u K. sa objavuje bagatelizovanie problémov (čo predtým nebolo). Ako náhle sa dostane mimo DeD, je ľahko ovplyvniteľný, stráca zábrany. K. bol oboznámený s tým, že pokiaľ nedôjde k zmene jeho správania, bude musieť absolvovať pobyt za účelom diagnostiky, prípadne bude umiestnený v reedukačnom centre. K. prisľúbil nápravu, aby mohol zotrvať v DeD Žitavce. Dňa 25.9.2017 bolo počas návštevy dieťaťa v ZVRS oznámené, že K. má neospravedlnené absencie z vyučovania, opakovane bol videný, ako sa počas vyučovania túla po meste so skupinou chlapcov. Uvádza, že cíti zlosť voči svojmu otcovi, je sklamaný z nezáujmu svojej matky. K. bol motivovaný k tomu, aby sa sústredil na svoju  
6P/9/2018

budúcnosť, ktorú ovplyvňuje svojím konaním. K. opätovne prisľúbil, že sa bude snažiť o zlepšenie správania. Napriek tomu dňa 29.9.2017 zo zariadenia utiekol. Dňa 31.10.2017 bol zachytený v Banskej Štiavnici. Po návrate do ZVRS bolo zistené, že v moči dieťaťa boli prítomné známky užitia THC. Priznal, že v Banskej Štiavnici užíval alkohol i marihuanu. Na prípadovej konferencii, uskutočnenej v ZVRS dňa 22.11.2017, pracovníci DeD uviedli, že opätovne zaznamenávajú problémové správanie - neskoré príchody zo školy, nerešpektovanie autority, nerešpektovanie režimu v DeD, odmietanie liekov, predpísaných pedopsychiatrom. Bolo oznámené, že detská psychiatricka MUDr. Galvánková, odporúča premiestnenie mal. K. do reedukačného centra. Psychológ zariadenia Mgr. Herda, poukázal na emocionálnu nestabilitu dieťaťa, znížené vôľové schopnosti voči alkoholu, drogám a správaniu, ktoré sa vyznačuje asociálnymi prvkami (verbálna a brachiálna agresivita, úteky, záškoláctvo, relapsy) a náročnou adaptáciou na otvorený systém detského domova. Na PK bolo zhodnotené, že nariadené výchovné opatrenie doposiaľ neplní účel. Na základe vyjadrení odborných zamestnancov (psychológ, detský psychiater, výchovní pracovníci), nie je predpoklad k pozitívnej zmene v správaní mal. K. v otvorenom prostredí. Naopak, ďalší pobyt mal. K. v otvorenom prostredí zvyšuje ohrozenie jeho fyzického, psychického a sociálneho vývinu. Mal. K. bol oboznámený so skutočnosťou, že na základe uvedeného, bude podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude vykonávať v reedukačnom centre. Mal. K. je žiakom 8. ročníka Špeciálnej základnej školy, variant A. Rodina sa oňho minimálne zaujíma, stará matka ho v poslednom období nekontaktuje už ani telefonicky, vôbec ho nenavštevuje. K. bol jediný krát na pobyte v jej domácnosti, a to počas minuloročných vianočných prázdnin. Výchovné opatrenie, nariadené rozsudkom OS Levice, č.k. 12P/245/2015-95, zo dňa 9.5.2017, právoplatné dňa 24.7.2017, na dobu 6 mesiacov neplní svoj účel. Jeho platnosť končí dňom 23.1.2018. Za uvedené obdobie nedošlo k úprave rodinných a sociálnych pomerov rodičov, ktorí neprejavujú žiadny záujem o mal. K.. Nakoľko uplynutím platnosti výchovného opatrenia, dňa 23.1.2018, sa mal. K. ocitne bez akejkoľvek starostlivosti ÚPSVaR Levice navrhuje umiestnenie mal.

dieťaťa neodkladným opatrením do Reedukačného centra Mlynky a po vykonanom dokazovaní nariadiť u mal. dieťaťa ústavnú starostlivosť.

2. Zo správy DeD Žitavce zo dňa 11.1.2018 vyplýva, že adaptácia mal. K. na nové prostredie detského domova bola problémová. Odmietal rešpektovať pravidlá a režim DD, ignoroval pokyny a požiadavky vychovávateľov. Vo vzťahu k ostatným deťom bolo jeho správanie agresívne, vulgárne, sprevádzané fyzickými útokmi, v jednom prípade zaútočil na chlapca kuchynským nožom. Z dôvodu suicidálnych prejavov, halucinácií počas spánku a následných prejavov hystérie absolvoval od 24.5.2016 do 3.6.2016 liečebný pobyt na Psychiatrickej klinike v Kremnici. V školskom roku 2017/18 je žiakom 8. ročníka ŠZŠ vo Vrábloch, dosahuje slabšie výsledky. Bolo mu uložené opatrenie za 156 neospravedlnených hodín, nakoľko bol od 29.9.2017 do 31.10.2017 na úteku. Prípravu na vyučovanie odmieta, nechce sa učiť, neakceptuje autority, je vulgárny. Od prijatia mal. K. do DD je jeho správanie kolísavé, je veľmi ovplyvniteľný, vzniká závislosť na alkohol. Na úteku bol zachytený príslušníkmi PZ v Banskej Štiavnici u starej matky z matkinej strany. Počas úteku požíval pravidelne alkohol a návykové látky. Po návrate do DD mal pozitívny drogový test. Po čase sa znova začali objavovať problémy v správaní. Dňa 24.12.2017 počas polnočnej omše K. opustil kostol za účelom odchodu na toaletu. Vychovávateľka ho následne našla vonku s chlapcami z obce pri požívaní alkoholu a dňa 31.12.2017 s ďalšou chovankyňou bez dovolenia opustili DD, odišli do Vráb, kde ho zachytila vychovávateľka opitého takmer do 6P/9/2018

bezvedomia. K. je voči udeleným výchovným opatreniam rezistentný. K. je dispenzarizovaný v Pedopsychiatrickej ambulancii v Nitre u MUDr. Galvánkovej. Opakovane bol hospitalizovaný v PN Kremnica, kde bol jeho pobyt v termíne od 28.6. do 10.7.2017 predčasne ukončený z „disciplinárnych dôvodov, útek z nemocnice, zverený bol do ambulantnej starostlivosti s doporučením urgentného nariadenia dlhodobého pobytu v reedukačnom centre, nakoľko pobyt v otvorenom systéme DD je pre neho nevhodný“ - MUDr. Fiziková, zástupca primára. K. má silný vzťah k biologickej rodine. Matka sa s ním kontaktuje telefonicky, v DD ho nenavštívila, sľubuje mu, že ho zoberie do zahraničia so sebou. Otec o syna nejaví žiadny záujem. K. je v kontakte s bratom F. a starými rodičmi zo strany otca. Z iniciatívy DD a silnej túžby stretnúť sa s bratom, bol realizovaný pobyt mimo DD v čase Vianoc od 22.12. do 5.1.2017 v domácnosti starých rodičov. Podľa vyjadrenia K. aj starej matky prebehol bez problémov. Následne však počas jarných, letných a vianočných prázdnin stará matka pobyt odmietla odvolávajúc sa na svoj zlý zdravotný stav a problematické správanie K.. Starí rodičia ho v DD nenavštevujú, príbuzenstvo zo strany matky žiadny záujem nejaví.

3. Zo psychologickkej správy na mal. K. okrem iného je zrejmé, že u neho prevláda emocionálna nestabilita, znížené vôľové schopnosti voči alkoholu, drogám a správaniu, ktoré sa vyznačuje asociálnymi prvkami. Prítomná verbálna a brachiálna agresivita, úteky z DD, záškoláctvo, konflikty, náročná adaptácia so zhoršujúcou sa prognózou. Trpí signifikantnými poruchami správania vyžadujúcimi pozornosť a liečenie, poruchami psychiky spôsobenými požívaním alkoholu a psychoaktívnych látok. Sám sa vyjadruje, že upadá a nevie sa zastaviť. Po každom „záťahu“ a zlyhaní je jeho motivovanie náročnejšie.

4. Neodkladným opatrením zo dňa 18.1.2018 súd nariadiť Detskému domovu Žitavce odovzdať maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody počnúc dňom 23.1.2018.

5. Zo správy Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody zo dňa 19.4.2018 vyplýva, že mal. K. si na režim a pravidlá RC zvykol veľmi rýchlo a bez väčších problémov. Je zjavné, že je naučený žiť mimo domova v kolektíve svojich rovesníkov. K spolužiakom v triede sa správa kamarátsky, konfliktom sa skôr vyhýba, prípadne sa slovne bráni a chce objasniť svoju pravdu. K dospelým sa správa slušne, s úctou. Je možné s ním komunikovať na rôzne témy. Živo sa zaujíma o dianie okolo seba, v spoločnosti a pod. Povinnosti si v rámci svojich možností plní. Občas sa mu nechce učiť, ale nakoniec svoju prácu pekne urobí. K niektorým činnostiam potrebuje motiváciu. Do väčších konfliktov a súbojov sa zatiaľ nedostal, takže nie je možné posúdiť jeho prípadnú reakciu. Menšie upozornenia berie s pokojom, za prípadné nevhodné správanie, vyrušovanie sa vie ospravedlniť. Jeho pozitívom je, že je kamarátskej povahy, vie namotivovať kolektív ku spoločnej práci. U K. je potrebné ho naučiť vedieť rešpektovať aj záujmy iných nielen svoje. Kontakt s rodinou počas pobytu v RC zatiaľ nemá, počas pobytu v DD si často telefonoval s mamou, ktorá je v Írsku. Starej mame z otcovej strany napísal tri listy, zatiaľ bez odozvy. V podmienkach

plnej štruktúry v zariadeniach reedukačného typu je jeho správanie optimálne, korigovateľné bežnými pedagogickými postupmi.

6. Kolízna opatrovníčka vypovedala, že u rodičov sa pomery žiadnym spôsobom nezmenili, matka sa naďalej zdržiava na neznámom mieste v zahraničí, otec býva u svojej  
6P/9/2018

matky, táto však nesúhlasí, aby bol mal. v ich domácnosti a zo strany otca nie je žiadny záujem o starostlivosť o dieťa, nereagoval ani na výzvy, ani na pozvania na stretnutia k prípadu a opatrovníčka nemá vedomosť o tom, že by o starostlivosť o dieťa záujem mal. Aj zo správy RC Mlynky - Biele Vody je zrejmé, že maloletého nikto nekontaktuje, ani osobne, ani telefonicky. V dôsledku toho, že ani výchovné opatrenie, ktoré bolo vydané tunajším súdom nespĺnilo svoj účel, rodičia neprejavujú záujem o dieťa a nezabezpečujú starostlivosť, tiež s prihliadnutím na poruchy správania, ktoré sa u mal. K. vyskytovali a na odporúčanie DD Žitavce a odborných lekárov, navrhuje, aby bol K. umiestnený do RC Veľké Leváre, kde bude pokračovať v štúdiu na odbornom učilišti. Zo strany matky navrhuje určiť výživné vo výške 30% životného minima na mal. nezaopatrené dieťa a otcovi v sume 50 €.

7. Otec vo výpovedi s nariadením ústavnej starostlivosti súhlasil. Poprel, že by o syna nemal záujem, ale nemá podmienky na jeho starostlivosť, nakoľko býva v rodinnom dome u svojej matky, kde má k dispozícii 1 izbu a býva tam so svojou súčasnou družkou a ich mal. deťmi a to C., nar. XX.XX.XXXX a C. nar. XX.XX.XXXX. Ešte má syna F., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je zverený do náhradnej osobnej starostlivosti jeho matke, výživné na neho platí vo výške 50 €. Od februára 2018 má otvorenú živnosť, snaží sa zabezpečiť aj vlastné bývanie, mesačne zarobí okolo 850 € v čistom, družka X. D. je nezamestnaná. C. navštevuje 1. ročník ZŠ, C. navštevuje MŠ a od septembra nastúpi do školy. Mal. K. v DD pozrieť nebol, nevie prečo, raz alebo dvakrát spolu volali, keď telefonoval mladšiemu synovi.

8. Prokurátorka OP Levice navrhla podanému vyhovieť, pretože rodičia mal. dieťaťa nezabezpečujú jeho starostlivosť, neprejavujú o neho záujem ani v zariadení, kde je aktuálne umiestnené, nebolo preukázané, že by chcela iná osoba zabezpečovať túto starostlivosť alebo by bola ochotná. Vzhľadom aj na poruchy správania, ktoré sa u dieťaťa vyskytovali je v súčasnosti v jeho najlepšom záujme umiestnenie v reedukačnom centre, zároveň sú splnené podmienky podľa § 54 ods. 2 písm. c/ Zákona o rodine, na určenie zo strany rodičov, ktoré u matky navrhuje v minimálnej zákonom stanovenej výške a u otca vo výške 50 € mesačne.

9. Lustráciou v Sociálnej poisťovni na matku súd nezistil žiaden záznam, matka teda nepoberá žiadne dávky dôchodkového poistenia, nemocenské dávky ani dávku podpory v nezamestnanosti. Zdržiava sa v Írsku, pričom na adrese súdu známej zásielke nepreberá.

10. Podľa § 54 ods. 2 písm. a), c) Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave.

11. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

12. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo

6P/9/2018

výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

13. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Podľa § 75 ods. 1 vety prvej Zákona o rodine pri určení výživného prihladne súd na odôvodnenej potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

15. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

16. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

17. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že výchovné opatrenie na umiestnenie mal. K. do DD na obdobie 6 mesiacov a uloženie povinností rodičom na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov a povinnosti spolupracovať s detským domovom a ÚPSVaR Levice nespĺnilo účel, keďže rodičia sa žiadnym spôsobom o dieťa nezaujímali, podmienky na prevzatie starostlivosti nevytvorili, matka sa zdržiava v cudzine a otec sa o syna nezaujíma, hoci tvrdil opak. Pretože iné fyzické osoby neboli ochotné prevziať starostlivosť o K., súd u neho nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá je momentálne v jeho najlepšom záujme, čo vyplýva ja zo správy reedukačného centra, v ktorom mal. dieťa prosperuje. Matke súd zároveň určil povinnosť prispievať na výživu syna v minimálnom zákonom stanovenom rozsahu a otcovi v sume 50 €, keďže je zárobkovo činný s prihladnutím na ďalšie tri vyživovacie povinnosti k mal. deťom.

18. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.

Rozhodnutie o výživnom je vykonateľné doručením.