

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13Csp/126/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817211630  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817211630.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, Mýtna č. 48, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Bratislava, Mýtna č. 48, proti žalovanému: C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., W. č. XXX/XX, o zaplatenie 906,97 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie 441,58 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 19,08 eura od 30.10.2014 do zaplatenia z a s t a v u j e.

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 465,39 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 887,89 eura od 30.10.2014 do 03.07.2017, zo sumy 845,39 eura od 04.07.2017 do 07.08.2017, zo sumy 802,89 eura od 08.08.2017 do 08.09.2017, zo sumy 760,39 eura od 09.09.2017 do 09.10.2017, zo sumy 750,39 eura od 10.10.2017 do 20.11.2017, zo sumy 707,89 eura od 21.11.2017 do 11.12.2017, zo sumy 665,39 eura od 12.12.2017 do 15.01.2018, zo sumy 625,39 eura od 16.01.2018 do 15.02.2018, zo sumy 585,39 eura od 16.02.2018 do 16.03.2018, zo sumy 545,39 eura od 17.03.2018 do 16.04.2018, zo sumy 505,39 eura od 17.04.2018 do 16.05.2018, zo sumy 465,39 eura od 17.05.2018 do zaplatenia s tým, že súd povoľuje žalovanému zaplatiť istinu s príslušenstvom a trovami konania žalobcovi v mesačných splátkach po 40,- eur mesačne, ktoré je povinný platiť žalobcovi najneskôr do 20. dňa toho ktorého mesiaca s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením jednej splátky riadne a včas sa stáva celý dlh splatný.

III. Žalobca m á nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 95,80%.

### odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu sa žalobou podanou na Okresný súd Prievidza dňa 11.08.2017 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 906,97 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 497,84 eura od 30.10.2014 do zaplatenia a trov právneho zastúpenia a ostatných trov konania. Uviedol, že dňa 08.11.2013 právny predchodca žalobcu (Consumer Finance Holding, a.s.) uzatvoril so žalovaným zmluvu o pôžičke č. 6162432, na základe ktorej poskytol žalovanému pôžičku v sume 1000,- eur. Poskytnutú pôžičku sa žalovaný zaviazal splatiť v pravidelných 60 mesačných splátkach po 32,09 eura. Do dňa podania žaloby na súd žalovaný zaplatil právnemu predchodcovi žalobcu sumu 373,64 eura. Vzhľadom na omeškanie žalovaného s platením zmluvne dohodnutých splátok úveru, právny predchodca žalobcu listom zo dňa 27.08.2014, pred vyhlásením splatnosti úveru, vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok a žalovaného upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Keďže k úhrade dlžných splátok nedošlo, právny predchodca žalobcu dňa 19.10.2014 úver zosplatnil, o čom informoval žalovaného listom zo dňa 29.10.2014. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania žaloby

predstavoval sumu 906,97 eura (žalovaný mal uhradiť 1261,53 eura, náklady na vymáhanie 19,08 eura a uhradil sumu 373,64 eura, a preto dlh predstavuje 906,97 eura).

2. Žalovaný sa k žalobe vyjadril podaním zo dňa 09.02.2018, v ktorom uviedol, že si je vedomý, že dlhuje finančnú hodnotu, priznal vinu, že dlhuje tieto peniaze a pravidelne ich spláca v mesačných splátkach po dohode s aktuálnym veriteľom.

3. Súd vo veci rozhodol na pojednávaní dňa 08.06.2018 konanom v neprítomnosti žalobcu, PZ žalobcu a žalovaného podľa § 180 CSP.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to najmä so: žalobou, plnou mocou, zmluvou o poskytnutí najľahšej pôžičky č. 4610501607 (evid. č. 6162432) zo dňa 08.11.2013, predžalobnou upomienkou zo dňa 27.08.2014 s doručenkou, oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 29.10.2014, prehľadom splátok a úhrad, oznámením OO PZ Nováky, lustráciou žalovaného v Registri obyvateľov, Sociálnej poisťovni a v ZVJS, oznámením o prevzatí právneho zastúpenia a návrh na zmenu žalobcu zo dňa 08.12.2017, odvolaním plnej moci, plnomocenstvom, rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 30.06.2017, oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 23.11.2017, správa OO PZ Nitrianske Pravno, vyjadrením žalovaného zo dňa 09.02.2018, uznesením OS Prievidza zo dňa 09.04.2018 č. k. 13Csp/126/2017-43, ospravedlnením žalobcu a čiastočným späťvzatím žaloby zo dňa 05.06.2018 žalobcom, ako aj ostatným obsahom spisu, na základe čoho zistil tento skutkový a právny stav:

5. Dňa 08.11.2013 mal žalovaný ako dlžník s právnym predchodcom žalobcu (spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s.) ako veriteľom uzavrieť zmluvu o poskytnutí najľahšej pôžičky č. XXXXXXXXXX (evid. č. 6162432), na základe ktorej veriteľ mal poskytnúť žalovanému spotrebiteľský úver vo forme pôžičky v sume 1000,- eur, celkové náklady spotrebiteľa 871,40 eura, celková čiastka 1871,40 eura, splátka s poistením 32,09 eura, splátka 31,19 eura, počtom splátok 60, fixnou ročnou úrokovou sadzbou 32% ročne, RPMN 32% a priemernou RPMN 46,06%. Termín konečnej splatnosti je uvedený ako 11/2018. Žalovaný bol v omeškaní s úhradou splátok. Z uvedených dôvodov právny predchodca žalobcu vyzval žalovaného listom zo dňa 27.08.2014 k zaplateniu omeškaných splátok, a to najmä k zaplateniu splátky splatnej v mesiaci 06/2014 do 05.10.2014, inak veriteľ bude oprávnený úver zosplatiť. Žalovaný omeškané splátky nedoplatil. Listom zo dňa 29.10.2014 oznámil právny predchodca žalobcu žalovanému, že vyhlásil okamžitú splatnosť predmetného úveru a dlžná čiastka k 19.10.2014 predstavovala 1075,72 eura. Právny predchodca žalobcu podal žalobu na súd dňa 11.08.2017.

6. Z prehľadu splátok a úhrad žalovaného k zmluve č. XXXXXXXX vyplýva, že žalovaný uhradil na splatenie pôžičky do podania žaloby na súd sumu 373,64 eura.

7. Žalovaný po podaní žaloby na súd právnemu predchodcovi a žalobcovi uhradil sumu 422,50 eura, a to tak, že dňa 03.07.2017 zaplatil sumu 42,50 eura, dňa 07.08.2017 sumu 42,50 eura, dňa 08.09.2017 sumu 42,50 eura, dňa 09.10.2017 sumu 10,- eur, dňa 20.11.2017 sumu 42,50 eura, dňa 11.12.2017 sumu 42,50 eura, dňa 15.01.2018 sumu 40,- eur, dňa 15.02.2018 sumu 40,- eur, dňa 16.03.2018 sumu 40,- eur, dňa 16.04.2008 sumu 40,- eur a dňa 16.05.2018 sumu 40,- eur.

8. Listom zo dňa 23.11.2017 právny predchodca žalobcu (Consumer Finance Holding, a.s.) oznamoval žalovanému postúpenie pohľadávky na žalobcu k 20.11.2017, a to na základe rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 30.06.2017. Zo zmluvy o postúpení pohľadávok a jej prílohy vyplýva, že bola postúpená aj pohľadávka z predmetného úveru o zaplatenie 906,97 eura s príslušenstvom. Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 09.04.2018 č. k. 13Csp/126/2017-43 pripustil, aby na miesto doterajšieho žalobcu (Consumer Finance Holding, a.s.) vstúpil nový žalobca, a to Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, Mýtna č. 48.

9. Písomným podaním zo dňa 05.06.2018 doručeným súdu dňa 06.06.2018, zobral žalobca žalobu v časti o zaplatenie nákladov na vymáhanie v sume 19,08 eura s príslušenstvom a žalobu v časti o zaplatenie 422,50 eura s prislúchajúcim úrokom späť a v tejto časti žiadal konanie zastaviť. Súd konanie v časti o zaplatenie 441,58 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 19,08 eura od 30.10.2014 do zaplatenia zastavil podľa § 144 a § 145 ods. 2 CSP.

10. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka v stave účinnom ku dňu podpisu zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

11. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka v stave účinnom ku dňu podpisu zmluvy, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzať toto ustanovenie, sú neplatné.

12. Podľa § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

13. Podľa § 54 ods. 2 Občianskeho zákonníka, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

14. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (ďalej len „zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch“), tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

15. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

16. Podľa § 2 písm. a), b) a d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

17. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

18. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

19. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

20. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že žaloba žalobcu je podaná dôvodne v tej časti, v ktorej žalobca nevezal žalobu späť. Po zhodnotení zisteného skutkového stavu mal súd za to, že právny predchodca žalobcu a žalovaný uzavreli dňa 08.11.2013 zmluvu o poskytnutí najľahšej pôžičky, pričom z právneho hľadiska ide o spotrebiteľský úver, ktorý poskytol právny predchodca žalobcu žalovanému podľa zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení neskorších predpisov. Súd skúmal samotnú „Zmluvu o poskytnutí najľahšej pôžičky“ zo dňa 08.11.2013. Tento právny vzťah je potrebné posudzovať podľa ustanovení o spotrebiteľskom práve, nakoľko právny predchodca žalobcu je dodávateľ a žalovaný je spotrebiteľ. Keďže ide o spotrebiteľskú zmluvu je potrebné na daný právny vzťah aplikovať aj ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách v Občianskom zákonníku (§ 52 a nasl. OZ). Preskúmaním uvedenej zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky súd zistil, že uzavretá zmluva obsahuje náležitosti stanovené v § 9 ods. 1, 2 uvedeného zákona o spotrebiteľských úveroch, a preto žalobcom uplatnený nárok, tak ako je žalovaný po čiastočnom späťvzati žaloby žalobcom je dôvodný. Vzhľadom na uvedené mal súd za to, že žalobcovi ako postupníkovi pôvodného veriteľa patrí nárok na zaplatenie sumy 465,39 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 887,89 eura od 30.10.2014 do 03.07.2017, zo sumy 845,39 eura od 04.07.2017 do 07.08.2017, zo sumy 802,89 eura od 08.08.2017 do 08.09.2017, zo sumy 760,39 eura od 09.09.2017 do 09.10.2017, zo sumy 750,39 eura od 10.10.2017 do 20.11.2017, zo sumy 707,89 eura od 21.11.2017 do 11.12.2017, zo sumy 665,39 eura od 12.12.2017 do 15.01.2018, zo sumy 625,39 eura od 16.01.2018 do 15.02.2018, zo sumy 585,39 eura od 16.02.2018 do 16.03.2018, zo sumy 545,39 eura od 17.03.2018 do 16.04.2018, zo sumy 505,39 eura od 17.04.2018 do 16.05.2018, zo sumy 465,39 eura od 17.05.2018 do zaplatenia, nakoľko žalovaný po podaní žaloby zaplatil pôvodnému veriteľovi, resp. žalobcovi z dlžnej sumy 906,97 eura už sumu 422,50 eura, a to tak, že dňa 03.07.2017 zaplatil sumu 42,50 eura, dňa 07.08.2017 sumu 42,50 eura, dňa 08.09.2017 sumu 42,50 eura, dňa 09.10.2017 sumu 10,- eur, dňa 20.11.2017 sumu 42,50 eura, dňa 11.12.2017 sumu 42,50 eura, dňa 15.01.2018 sumu 40,- eur, dňa 15.02.2018 sumu 40,- eur, dňa 16.03.2018 sumu 40,- eur, dňa 16.04.2018 sumu 40,- eur a dňa 16.05.2018 sumu 40,- eur. Keďže žalovaný zaplatil žalobcovi do podania žaloby na súd sumu 373,64 eura, po podaní žaloby a do vyhlásenia rozsudku sumu 422,50 eura, pričom mu mal zaplatiť 1261,53 eura, je povinný žalovaný zaplatiť žalobcovi ešte sumu 465,39 eura. Zároveň žalobcovi vznikol nárok na zaplatenie úroku z omeškania odo dňa nasledujúceho po oznámení o vyhlásení mimoriadnej splatnosti pôžičky až do úplného zaplatenia, t. j. úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 887,89 eura od 30.10.2014 do 03.07.2017, zo sumy 845,39 eura od 04.07.2017 do 07.08.2017, zo sumy 802,89 eura od 08.08.2017 do 08.09.2017, zo sumy 760,39 eura od 09.09.2017 do 09.10.2017, zo sumy 750,39 eura od 10.10.2017 do 20.11.2017, zo sumy 707,89 eura od 21.11.2017 do 11.12.2017, zo sumy 665,39 eura od 12.12.2017 do 15.01.2018, zo sumy 625,39 eura od 16.01.2018 do 15.02.2018, zo sumy 585,39 eura od 16.02.2018 do 16.03.2018, zo sumy 545,39 eura od 17.03.2018 do 16.04.2018, zo sumy 505,39 eura od 17.04.2018 do 16.05.2018, zo sumy 465,39 eura od 17.05.2018 do zaplatenia. Súd pri rozhodovaní zároveň vychádzal aj z vyjadrenia žalovaného, ktorý vo svojom vyjadrení uviedol, že si uvedomuje, že dlhuje finančnú hodnotu, a preto ich riadne spláca žalobcovi.

21. Zároveň súd rozhodol tak, že žalovanému povolil zaplatiť istinu s príslušenstvom a trovami konania žalobcovi v mesačných splátkach po 40,- eur mesačne, ktoré je povinný platiť žalobcovi najneskôr do 20. dňa toho ktorého mesiaca s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením jednej splátky riadne a včas sa stáva celý dlh splatný v zmysle § 232 ods. 4 CSP.

22. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1, 2 a § 256 v spojení s § 262 ods. 1, 2 CSP tak, že vo väčšom rozsahu úspešnému žalobcovi, ktorý ani nezavinil zastavenie konania v časti o zaplatenie 422,50 eura, priznal nárok na náhradu trov konania podľa čistého úspechu žalobcu v rozsahu 95,80 % (úspech žalobcu, resp. miera nezavinenia na čiastočnom zastavení konania predstavuje 97,90 %, úspech žalovaného, resp. miera zavinenia na zastavení konania predstavuje 2,10%, čo predstavuje čistý úspech žalobcu 95,8%).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.