

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2P/13/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5418200649  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2018:5418200649.3

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín dieťa rodičov - matka: G. K., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom B. XXX, t.č. bytom P. S., U. W. XXXX/XX a otec: V. K., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom B. XXX, v konaní o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1/ Dňa 23.04.2018 bolo osobne podané na tunajší súd podanie matky G. K., rod. Q. označené ako „Vec: Návrh n úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom, ak rodičia nežijú spolu“. Matka žiadala, aby súd rozsudkom zveril mal. Q. K. do jej osobnej starostlivosti, určil, že ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok a odporcovi určil povinnosť prispievať na výživu maloletého v sume 150,- EUR mesačne počnúc od 16.02.2018.

2/ Uznesením sp.zn. 2P/13/2018 (9) zo dňa 26.04.2018 súd ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín (ďalej len „ÚPSVaR DK) za opatrovníka pre maloleté dieťa: Q. K..

3/ Súd vo veci vytýčil pojednávanie na deň 19.06.2018. Dňa 15.05.2018 bolo osobne podané na tunajší súd podanie matky označené ako „Vzatie návrhu späť na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, ak rodičia nežijú spolu“. V podaní uviedla, že berie návrh na doplatenie výživného voči mal. Q. K. späť v celom rozsahu z dôvodu, že otec V. K. doplatil výživné v plnej výške. Ku podaniu ako prílohu pripojila doklad o zaplatení.

4/ Podaním zo dňa 17.05.2018 súd doručil podanie matky o späťvzatí návrhu otcovi V. K. a ÚPSVaR DK s tým, aby sa vyjadrili či s predmetným späťvzatím súhlasia. Dňa 21.05.2018 bolo do elektronickej schránky súdu doručené podanie ÚPSVaR DK, v ktorom uviedol, že súhlasia so späťvzatím návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Dňa 29.05.2018 bolo osobne podané na tunajší súd podanie otca V. K. označené ako „Vec: Vzatie návrhu späť“, v ktorom uviedol, že súhlasí s predmetným späťvzatím na doplatenie výživného voči maloletému Q. K. v celom rozsahu.

5/ Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"):

- ods. 1, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

- ods. 2, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

- ods. 3, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6/ Späťvzatie návrhu je oprávnením navrhovateľa disponovať so svojím návrhom. Ak vezme účastník svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a vo veci meritórne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia. Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľky - matky, ktorým prejavila vôľu, aby sa v tomto konaní ďalej nepokračovalo a za súhlasu otca a ÚPSVaR DK súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil.

7/ Okresný súd Dolný Kubín rozsudkom sp.zn. 8P/28/2018-102 zo dňa 26.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.05.2018, manželstvo rodičov mal. dieťaťa: G. K., rod. Q. a V. K. rozviedol. O úprave rodičovských práv a povinností k mal. Q. K. na čas po rozvode manželstva jeho rodičov súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej sa maloletý na čas po rozvode zveruje do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok, otec sa zaviazal platiť na výživu maloletého sumu XXX,- EUR mesačne.

8/ V zmysle § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9/ V zmysle § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10/ O trovách konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia.  
(§ 357 písm. a/, m/ zákona č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.