

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4Csp/22/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818200628
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818200628.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803 zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843 proti žalovanej M. Ž., H.. XX. XX. XXXX, C. N. E. S. XXX, o zaplatenie 288,15 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

odpor podaný žalovanou proti platobnému rozkazu Okresného súdu Rožňava, č. k.: 4Csp/22/2018 - 119 zo dňa 30. 04. 2018 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca si uplatnil žalobou zo dňa 01. 03. 2018 proti žalovanej právo na zaplatenie peňažnej sumy vo výške 288,15 Eur s príslušenstvom.
2. Okresný súd Rožňava vydal dňa 30. 04. 2018 pod č. k. 4Csp/22/2018 - 119 v predmetnej veci platobný rozkaz, ktorý bol žalovanej doručený dňa 21. 05. 2018. Dňa 25. 05. 2018 podala žalovaná na tunajší súd podanie ňou označené ako „Žiadosť“.
3. Žalovaná v predmetnom podaní uviedla, že si je vedomá, že urobila veľkú chybu, že zobrala druhému mobil a teraz musí znášať problémy. Je ochotná tento dlh splácať, ale len po 20,00 Eur mesačne, nakoľko dostáva materský príspevok vo výške 200,00 Eur mesačne + na 3 deti prídavky, čiže 280,00 Eur. Z toho platí elektrinu + vodu, no potrebuje aj na lieky pre deti. Prosí týmto o vyhovie jej žiadosti a o pochopenie. Budúci mesiac by mohla splácať vždy k 22. v mesiaci.
4. Podľa ust. § 124 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.
5. Súd, vychádzajúc tak z ust. § 124 ods. 1 C. s. p., prihliadajúc na obsah predmetného podania, ho posúdil ako odpor proti platobnému rozkazu.
6. Podľa ust. § 267 ods. 1 C. s. p. odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.
7. V zmysle ust. § 267 ods. 2 písm. c) C. s. p. súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.
8. Podľa ust. § 268 písm. b) C. s. p. platobný rozkaz nadobúda právoplatnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o odmietnutí odporu podľa § 267 ods. 2 písm. c).

9. Napriek týmto vyššie uvedeným skutočnostiam žalovaná svoj odpor náležite neodôvodnila, neuviedla žiadne právne významné skutočnosti týkajúce sa merita veci (t. j. skutočnosti týkajúce sa základu alebo výšky žalovanej sumy), pričom akceptovala platobný rozkaz a žiadala o možnosť splácania dlžnej sumy žalobcovi predmetným platobným rozkazom priznanej v splátkach.

10. S poukazom na zistený skutkový stav a uvedené zákonné ustanovenia súd odpor z dôvodu absencie vecného odôvodnenia odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia na Okresný súd Rožňava.