

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 11Co/191/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613224098  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Čabaiová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7613224098.4

## Doplniace uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jarmily Čabaiovej a sudcov JUDr. Zuzany Matyiovej a JUDr. Martina Kolesára v spore žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, zast. Advokátskou kanceláriou ERASMUS LEGAL, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Justičná 9, IČO: 36 789 615, proti žalovanej Z. Z., H.. XX.X.XXXX, C. K. H. N., V.. K. XXXX/XX, o zaplatenie 1.364,29 € s prísl., o odvolaní žalovanej proti rozsudku 6C/315/2013-171 z 9.7.2015 Okresného súdu Spišská Nová Ves

### rozhodol:

D o p Ľ ě a vo výrokovej časti uznesenia Krajského súdu v Košiciach č.k. 11/Co/191/2017-238 z 13.3.2018 výrok o trovách konania:

Stranám sporu nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 11 Co 191/2017-238 z 13.3.2018 odmietol odvolanie podané žalovanou proti rozsudku 6C 315/2013-171 z 9.7.2015 Okresného súdu Spišská Nová Ves, podľa § 386 písm. d/ CSP.

2. Žalobca podaním z 23.4.2018, doručeným Krajskému súdu v Košiciach 24.4.2018, navrhol doplnenie uznesenia v časti nároku na náhradu trov odvolacieho konania, o ktorom nebolo odvolacím súdom rozhodnuté. Navrhol, aby odvolací súd podľa § 225 ods. 1, § 234, ods. 2 CSP doplnil uznesenie a podľa § 396 ods. 1 CSP priznal žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 % za podanie zo 7.9.2015, keďže trovy právneho zastúpenia s týmto úkonom spojené predstavujú preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky vzniknuté žalobcovi v súvislosti s uplatňovaním, resp. bránením jeho práva.

3. Podľa § 225 ods. 1 CSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd (§ 34 CSP) na návrh žalobcu v súlade s cit. ust. rozhodol o trovách konania doplniacím uznesením tak, že stranám sporu náhradu trov konania nepriznal (§ 256 ods. 1 CSP v spojení s § 396 ods. 1 CSP) vzhľadom na výsledok odvolacieho konania, keďže odvolanie podané žalovanou bolo odmietnuté z procesných dôvodov a nebolo meritórne prejednané.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerov hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, a to z dôvodov uvedených v ust. § 420 CSP. Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Táto povinnosť neplatí v prípadoch uvedených v ust. § 429 ods. 2 CSP.