

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/54/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622200671
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622200671.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka W. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, t.č. N. XXX a otec A. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, t.č. ÚVV a ÚVTOS U., o návrhu starej matky: F. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie, ktorým s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia až do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Topoľčany pod spisovou značkou 10P/54/2022 o zverenie maloletého A. O. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, dočasne zveruje maloletého A. O., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti starej matky F. F., rodenej G., nar. XX.XX.XXXX.

o d ō v o d n e n i e :

1. Stará matka maloletého A. O. sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 25.03.2022 domáha zverenia maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí maloletého do jej osobnej starostlivosti a návrh odôvodnila tým, že maloleté dieťa pochádza z manželského vzťahu jej dcéry W. O. a otca A. O., pričom aktuálne je otec A. vo výkone trestu, kde si odpykáva trest. Stará matka si myslí, že je závislý na pervitíne. Jej dcéra si následne našla priateľa, s ktorým obýva byt na bytovke v N., kam neustále chodí polícia. Dcéra s ním čaká druhé dieťa, je vo štvrtom mesiaci. Vnuk A. je prakticky od narodenia u nej, teda u starej matky, v jej starostlivosti, pretože jeho matka o syna prejavuje len sporadický záujem. Dcéra vedie taký spôsob života, že ona sa už bojí dať jej A. do starostlivosti už aj na krátky čas. Ani jeden z rodičov nie je aktuálne schopný prevziať za svoje dieťa zodpovednosť. V aktuálnej situácii je dôvodná potreba okamžitej dočasnej úpravy pomerov dieťaťa. Navyše má priamo od dcéry informáciu, že neplatí nájom v obecnom byte, lebo už o byt nemá záujem a chce sa odsťahovať do C., údajne k príbuzným jej terajšieho partnera, ktorý je už tiež vo výkone trestu. Preto má obavu, aby si matka náhodou nenárokovala vziať si A. so sebou. Súčasného priateľa mala kryť vo svojom byte, kam chodila neustále polícia, hľadali nakoniec aj matku maloletého. Keď sa policajtov opýtala, prečo hľadajú jej dcéru, povedali jej, že mala šoférovať auto, v ktorom boli kradnuté veci. Nevie podrobnosti, ale vie, že minulý týždeň zo soboty na nedeľu zatkli matkinho súčasného priateľa a ona sa odvtedy bojí, aby si matka nechcela vziať A.. V minulosti sa totiž stalo, že jej ho vytrhla, naložila ho do auta a aj o desiatej, jedenástej v noci s tým, že potrebuje niečo vyriešiť. Stará matka má záujem o zverenie dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti, je schopná sa o vnuka postarať. V jej domácnosti je zvyknutý, je na ňu veľmi citovo naviazaný. Má vytvorené podmienky pre zdravý vývin maloletého dieťaťa po každej stránke, preto navrhuje, aby súd rozsudkom zveril maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a rodičov zaviazal platením výživného v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované maloleté dieťa na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany. Zároveň vzhľadom k tomu, že matka dieťaťa vedie nezodpovedný spôsob života a otec dieťaťa sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody a ona je najbližšia príbuzná maloletého so záujmom o jeho výchovu a starostlivosť, navrhuje, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zverí

mal. A. O. do jej náhradnej osobnej starostlivosti s účinnosťou od vykonateľnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

7. Podľa § 328 ods. 2 vety prvej CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Podľa § 360 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

12. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Podľa § 367 ods. 1 - 4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

14. Súd po oboznámení s návrhom doplnil dokazovanie vyžiadaním správy od obce N. a od kolízneho opatrovníka, pripojil rozhodnutia týkajúce sa otca maloletého od Okresného súdu Trnava sp. zn. 8Tp/14/2022, ako aj tunajšieho súdu sp. zn. 8T/10/2021 a zistil tento skutkový stav:

Maloletý A. O. sa narodil z manželstva W. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX a A. O., nar. XX.XX.XXXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody U., ktoré stále trvá.

15. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že dňa 30.03.2022 o 13.45 hod. vykonal sociálne šetrenie v domácnosti starej matky maloletého A., pani F. F. na adrese N. XX. Pani F. spolu s manželom A. F., nar. XX.XX.XXXX, mal. synom W. F., nar. XX.XX.XXXX a mal. A. obývajú 2-izbový rodinný dom vo vlastníctve p. F.. Domácnosť je udržiavaná v poriadku a čistote, maloletý A. prespáva so starou matkou v izbe, kde má vlastnú posteľ. Maloletý A. má v domácnosti priestor na hranie a voľný čas. Stará matka pri šetrení v domácnosti uviedla, že dôvodom na podanie návrhu je nezodpovedné správanie matky k maloletému dieťaťu, matka má údajne k starostlivosti o maloletého laxný prístup, nevie dieťaťu zabezpečiť riadny režim. Verbalizovala, že matka s maloletým v noci navštevuje rôzne miesta a v nočných hodinách sa s dieťaťom vracia domov. Starí rodičia sa podľa nej priebežne podieľali na výchove maloletého A. už od narodenia, pomáhali dcére, u starých rodičov sa stravovali a starí rodičia suplovali aj rodičovskú starostlivosť o maloletého. Stará matka poukázala na to, že maloletý A. má aktuálne ovčie kiahne, matka dieťa bola u starých rodičov navštíviť údajne počas choroby dvakrát na asi 5 minút.

Podľa starej matky matka maloletého býva v bytovke v tej istej obci v dvojizbovom obecnom byte. Stály príjem údajne matka dieťaťa nemá, privyrába si brigádnicke. Podľa tvrdenia starej matky má matka dieťaťa nového partnera s ktorým čaká údajne dieťa, z uvedeného dôvodu si matka podala návrh na rozvod manželstva.

Maloletý A. navštevuje MŠ W. H., z dôvodu choroby t.č. do MŠ nechodí.

Pediatrom maloletého je MUDr. O. vo S. F., odborné ambulancie nenavštevuje.

Stará matka dieťaťa je momentálne PN, starý otec je zamestnaný ako šofér vo firme na separovanie odpadu, ich mesačný príjem je asi 1400 Eur. Výdavky rodiny predstavujú 100 Eur elektrická energia, 60 Eur plyn, 40 Eur voda, mobilné telefóny 150 Eur, televízia 30 Eur, internet 45 Eur, daň a poplatok za komunálny odpad ročne 150 Eur a splátka exekúcie v sume 200 Eur.

V domácnosti starých rodičov sa v čase šetrenia nachádzal aj maloletý A., ktorý sa javil byť zaopatrený. Maloletý sa hral na dvore, bol kľudný, primerane komunikoval, rozprával, koľko má rokov, že chodí do škôlky.

V uvedený deň sa kolízny opatrovník pokúsil vykonať šetrenie v domácnosti matky maloletého dieťaťa na adrese N. XXX, v domácnosti sa nikto v čase šetrenia nenachádzal. Podľa vyjadrenia starých rodičov maloletého, si matka našla brigádu v U., kde pracuje ako čašníčka, kde má pracovný čas do 22.00 hod.

16. Obec N. súdu dňa 28.03.2022 oznámila, že v ich obci na čísle domu XX žije navrhovateľka s manželom a so synom W. a so švagrom M. F.. Matka maloletého má v uvedenom dome trvalý pobyt, ale je nájomníčkou obecného bytu v nájomnom bytovom dome č. XXX. Otec maloletého je prihlásený na trvalý pobyt v obci tiež na čísle domu XX, ale v mieste bydliska sa nezdržiava.

17. Okresný súd Trnava uznesením sp. zn. 8Tp/14/2022 zo dňa 25.02.2022 vzal otca ako obvineného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno a) Tr. zák. a z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písmeno a) Tr. zák. do väzby, ktorú vykonáva v Ústave na výkon väzby U..

18. Trestným rozkazom sp. zn. 8T/10/2021 vydaným tunajším súdom dňa 18.08.2021 a právoplatným dňa 27.08.2021 bol otec maloletého ako obžalovaný uznaný vinným zo spáchania zločinu opilstva podľa § 363 ods. 1 Tr. zák., za čo mu súd uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia ako aj ochranné protitoxikomanické ústavné liečenie.

19. Podľa potvrdenia všeobecného lekára MUDr. M. G. zo dňa 25.03.2022 je navrhovateľka zdravotne spôsobilá starať sa o maloleté dieťa.

20. Po vyhodnotení doteraz zistených skutočností a zabezpečených dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, pretože je potrebné dočasne upraviť pomery maloletého A., o ktorého sa jeho rodičia riadne nestarajú, starostlivosť o neho zabezpečujú denne starí rodičia z matkinej strany, u ktorých maloletý býva od narodenia. Stará matka sa o maloletého chce starať aj naďalej, má na to vytvorené všetky podmienky. A. súd jej návrhu vyhovel

a rozhodol o dočasnom zverení maloletého do osobnej starostlivosti starej matky tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).