

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/154/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518203024  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518203024.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci maloletej R. A., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov R. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. XXX, toho času S. 2, K. a P. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. XXX, zastúpeného JUDr. Dušanom Antolom, advokátom v Košiciach, Krivá 23, na návrh starých rodičov Z. Y., nar. XX.X.XXXX a Q. Y., nar. X.XX.XXXX, obaja bytom B. XXX, v konaní o návrhu starých rodičov na nariadenie neodkladného opatrenia, o návrhu na zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti a o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia

### rozhodol:

- I. Návrh starých rodičov na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.
- II. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia -starí rodičia maloletej R. podali dňa XX.X.XXXX, spolu s návrhom na zverenie maloletej do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podali aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, ktorým žiadali dočasne do rozhodnutia vo veci samej neodkladne zveriť maloleť do ich osobnej starostlivosti.

2. Návrh odôvodnili tým, že maloletá Laura žila spolu so svojou matkou - ich dcérou Luciou Y. v ich domácnosti. Matka odišla s vnučkou 11.5.2018 a to tak, že ju násilu odvliekla, vytrhla ju z prababkiných rúk a zobrala ju do auta. Vnučka strašne kričala, pričom náhodný okoloidúci urobil nahrávku tohto incidentu na mobil a poskytol ju otcovi maloletej P. A., nar. XX.X.XXXX. Y. sa matka s maloletou zdržiava na im neznámom mieste. V. R. je citovo naviazaná na starých rodičov, nakoľko sa o ňu od malička starali. Y. súd K. - okolie rozsudkom sp. zn. XP/XXX/XXXX-XXX zo dňa X.XX.XXXX zveril maloleť R. do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou XXX eur mesačne a upravil styk maloletého dieťaťa s otcom. Y. maloletej súhlasí, aby maloletá bola zverená do ich náhradnej osobnej starostlivosti.

3. B. rodičia majú vedomosť, že dcéra žije s partnerom, ktorý požíva alkohol a obťažoval vnučku. K. je pod vplyvom alkoholu maloleť štípal, hrýzol do zadnej partie, tľapkal po zadku a dával jej jazyk do úst, o čom vnučka povedala dedkovi. M. mala na tele štípance a modriny. V. R. dokonca vošla do izby, kde pristihla matku pri sexuálnom akte, inokedy ich zas počula, keď sa zobudila na hlasné zvuky. V. taktiež XP/XXX/XXXX

4. B. matka je nezamestnaná, vedená na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. B. otec pracuje na K. riaditeľstve PZ v K. s príjmom XXX eur mesačne, okrem toho poberá starobný dôchodok v sume XXX eur mesačne. Z tohto príjmu platia všetky úhrady za domácnosť ako aj všetky potreby maloletej.

5. Otec maloletej P. A., nar. XX.X.XXXX taktiež podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal neodkladne zveriť maloleť Lauru do jeho dočasnej starostlivosti, matku zaviazat

prispievať na výživu maloletej sumou 170 eur mesačne a upraviť styk s maloletou. Návrh odôvodnil tým, že bol 15.5.2018 informovaný starými rodičmi maloletej, že matka maloletej zanedbáva starostlivosť o maloletú. Starí rodičia uviedli, že sú to oni ktorí poskytujú maloletej všetku starostlivosť a že majú obavu o zdravý vývoj maloletej, ktorá je vystavená neprimeranému ohrozovaniu života, zdravia a ďalšieho vývinu. Matka maloletej neposkytuje základné životné potreby, spôsobuje maloletej stres a napätia. Matka zneužíva svoje rodičovské práva a jej správanie voči maloletej hraničí s týraním a pohlavným zneužívaním maloletej. Tieto zistenia starí rodičia oznámili aj na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice 15.5.2018, 25.5.2018 a 28.5.2018, o čom boli vyhotovené záznamy. Kópiu záznamu z 25.5.2018 doložil k návrhu. Zároveň dodal, že matka maloletej sa po nociach túla po pohostinstvách s pochybnými ženami a mužmi, požíva alkoholické nápoje a starí rodičia majú podozrenie, že užíva drogy.

6. Zo záznamu vyhotoveného na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice dňa 25.5.2018 vyplýva, že starí rodičia kontaktovali úrad a popísali skutočnosti vyskytujúce sa v rodine maloletej. Oznámili, že matka užíva alkoholické nápoje, javí sa im, že ho kombinuje aj s nejakou tvrdšou drogou, divne sa smeje, je oťapená. Jej druh V. Y. u nich prespáva, maloletú hrýzol do zadku, štipal ju do zadku a pchal jej ruky na intímne partie. Začal to robiť v inej miestnosti, neskôr maloletá utiekla k nim do obývačky, on prišiel a pokračoval, kým naňho nenakričala stará matka. Starý otec bol svedkom toho, ako V. Y. pchal vnučke jazyk do úst. Starí rodičia viackrát upozornili matku, aby žila normálne a aby jej druh nechodil opitý. Po viacerých nezhodách matka maloletej odišla zo spoločnej domácnosti a maloletú Lauru vzala starým rodičom na parkovisku pri V., pričom maloletá veľmi plakala a kričala. Maloletá Laura má z matky fóbiu, matka jej nechce dávať jesť, lebo vnučka má nadváhu. Starí rodičia žiadali zveriť maloletú Lauru do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

7. Kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vo svojej správe zo dňa 1.6.2018 uviedol, že maloletá Laura pochádza z družobného vzťahu matky R. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. XXX a P. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. XXX, ktorí toho času nežijú v spoločnej domácnosti. V minulosti matka maloletého dieťaťa, pani R. Y., nar. XX.X.XXXX požiadala súd o určenie práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, č.k. 9P/68/2015, ale svoj návrh dňa 4.5.2015 vzala späť a konanie žiadala zastaviť, nakoľko s otcom maloletého dieťaťa, pánom P. A., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXX uzavreli rodičovskú mimosúdnu dohodu.

8. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 9P/147/2016-122, zo dňa 3.10.2016 bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu v tomto znení: mal Laura A. sa zveruje do osobnej starostlivosti matky. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej Laury sumou 170 € mesačne, vždy do 9P/154/2018

15-eho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc od 1.10.2016. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou Laurou každý nepárny týždeň v sobotu od 9:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 9:00 hod. do 18:00 hod., a každý párny týždeň v piatok od 17:30 hod. do 18:30 hod. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.10.2016.

9. Navrhovatelia, starí rodičia mal dieťaťa, pani Y. Z., nar. XX.X.XXXX a pán Q. Y., nar. X.XX.XXXX, obidvaja bytom B. XXX. Starí rodičia bývajú v jednopodlažnom rodinnom dome, ktorého sú výlučnými vlastníkami a zároveň aj užívateľmi. V spoločnej domácnosti s nimi býva aj prastará matka maloletej. Dom pozostáva z piatich izieb, kuchyne a príslušenstva. Domácnosť je kompletne zariadená štandardným nábytkom a hygiena je na požadovanej úrovni. V dome má každý člen domácnosti vytvorený vlastný priestor na pokojný spánok a oddych. Do 11.5.2018 v spoločnej domácnosti s nimi žila aj pani R. Y. s dcérou R.. V. R. má v domácnosti starých rodičov k dispozícii vlastnú izbu, zariadenú v bielo-ružovom motíve rozprávkovej postavičky, nachádza sa tam skriňa, posteľ a police s hračkami. C. a počítač matka odviezla pri svojom odchode. B. matka je nezamestnaná, vedená na tunajšom úrade ako uchádzačka o zamestnanie. B. otec je zamestnaný na K. riaditeľstve policajného zboru v K. ako vedúci údržby. Q. príjem predstavuje výšku XXX € mesačne a zároveň poberá starobný dôchodok vo výške XXX € mesačne. Počas toho, keď matka s dcérou bývali v spoločnej domácnosti so starými rodičmi, pomáhali jej so starostlivosťou o maloletú Lauru. Stará matka vnučku vozila do škôlky a zabezpečovala starostlivosť o maloletú v čase neprítomnosti matky. Maloletá spávala v izbe starých rodičov spolu s nimi na manželskej posteli. V osobnom rozhovore sa pán Ján Y. vyjadril, že jeho dcéra sa pred ôsmimi mesiacmi zoznámila

s novým partnerom, V. Y., ktorý sa začal k maloletej Laure nevhodne správať. Mal ju obťažovať tak, že pod vplyvom alkoholu mal maloletú štipať, hrýzť do zadnej partie, ťapkať po zadku a dávať jej jazyk do úst. Mal. Laura mala mať po tele štipance a modriny. Tieto skutočnosti sa starí rodičia dozvedeli od maloletej. Pán Y. má podozrenie, že aj jeho dcéra užíva alkoholické nápoje, ktoré kombinuje s nejakou tvrdšou drogou. Správala sa divne, niekedy sa tackala, bola omámená a jej partner mal totožné prejavy správania. Starí rodičia maloletej dcérinho partnera viac krát upozorňovali na jeho nevhodné správanie a nakoľko neakceptoval ich podmienky, zo svojho domu ho vyhodili. S dcérou rodičia viedli rozhovor, prehovárali ju, že ak má partnera rada, nech sa pokúsi žiť s ním v jeho domácnosti a maloletú Lauru nech nechá u starých rodičov, nakoľko tam navštevuje materskú školu a má tam aj nastúpiť na základnú školu. Matka maloletej to nechcela akceptovať a rodičom údajne vykričala, že takú radosť im neurobí a radšej dcéru dá do starostlivosti jej otca. Nakoniec sa ich dcéra odsťahovala k partnerovi a dňa 11.5.2018 si prišla aj pre dcéru. Matka si dcéru podľa starých rodičov odviezla násilne, dieťa veľmi kričalo a plakalo a o tomto incidente údajne existuje nahrávka, ktorú zhotovil náhodný okoloidúci a záznam mieni odovzdať otcovi maloletej. Podľa slov pána Y. otec maloletej súhlasí s tým, aby bola maloletá Laura zverená do ich osobnej starostlivosti. Pán Oravec nám ešte uviedol, že mal. Laura svojej matke nadáva, že je zlá mama, že ju nemá rada.

10. Pani R. Y., matka maloletého dieťaťa je zamestnaná na Y. riaditeľstve policajného zboru na T. ulici v K. ako informátorka. Doposiaľ matka s dcérou bývala u svojich rodičov v ich rodinnom dome. Dňa 11.5.2018 sa matka s dcérou presťahovala k svojmu priateľovi V. Y. do K. na S. ulicu č. 2, kde obývajú spoločne s matkou pána Y. trojizbový byt, ktorého výlučným vlastníkom je 9P/154/22018

pani Jarmila Y. W. V. Y. je zamestnaný, pracuje ako stavbár a jeho matka je zamestnaná v potravinách. Dňa 17.5.2018 bolo z vlastného podnetu vykonané šetrenie bytových, rodinných a sociálnych pomerov v domácnosti matky. Šetrením pomerov bolo zistené, že matka v byte svojho priateľa má vytvorené vhodné podmienky na bývanie, kde je zabezpečený zdravý rast a vývoj maloletého dieťaťa. Hygiena bola v čase šetrenia pomerov na požadovanej úrovni. Matka má s dcérou k dispozícii jednu samostatnú izbu s dvomi lôžkami, kompletne zariadenú štandardným nábytkom a predmetmi osobnej spotreby. Mal. Laura má v izbe veľa hračiek, ktoré dostala prevažne od matky. V čase šetrenia pomerov sa v domácnosti nachádzala matka s maloletou dcérou, ktorá bola chorá, matka s ňou absolvovala návštevu u pediatra. Maloletá pôsobila spokojne, nebála sa našej návštevy a počas hry s ňou bol vykonaný rozhovor, na zistenie aktuálneho stavu, či je spokojná a či má všetko čo potrebuje. Dieťa sa vyjadrovalo spontánne, bolo zhovorčivé, hravé a nevykazovalo známky zanedbávania. Rozprávala nám o tom ako teraz bývajú v byte, že je to iné ako keď bývali u starých rodičov, kde mala psíka a mohla sa hrať na dvore. Teraz býva s mamkou u „V.“, s ktorým vychádza dobre, hrajú sa spolu a s „tetou je v pohode“, matkou V. Y.. Na sídlisku sa jej páči, s matkou chodievajú na prechádzky, na „koníky“, hipoterapiu a boli si pozrieť aj novú škôlku, na ktorú sa teší. V. Laura nám objasnila aj ten deň, kedy si ju matka bola prevziať od starých rodičov, uviedla, že veľmi kričala a plakala. Asi po hodine sa ukludnila, keď zistila, že jej nič nehrozí. Starý otec jej povedal, že matka ju chce uniesť a jeho s babkou už nikdy neuvidí. Dedko jej ešte povedal, že čo má rozprávať, keď pôjde na „vyšetrenie“, že jej matka je zlá, že je „štetka“ a nestará sa ňu. Vyjadrila sa, že starý otec a babka od nej vyžadovali, aby ich vola a mama a otec. Na adresu svojho otca sa vyjadrovala s nezáujmom, len uviedla, že sa s ním veľmi nechce stretávať, ale musí. Starý otec sa o jej otcovi údajne vyjadruje urážlivo, nadáva na neho, že je neschopný.

11. Matka maloletej nám uviedla, že o dcéru sa riadne stará nikdy by nedovolila, aby jej niekto ubližoval. Jej rodičia jej počas pobytu v B. všemožne pomáhali so starostlivosťou o maloletú, vozili ju do škôlky, na výlety a podobne. Matka považuje predmetný návrh za pomstu zo strany svojich rodičov, lebo sa rozhodla usporiadať si život po svojom a rozhodla sa dcéru vziať so sebou. Starí rodičia jej teraz vyčítajú veci, ktoré doposiaľ dobrovoľne vykonávali, nakoľko sa nevedia zmieriť s jej novým vzťahom. V poslednom čase začal na styku s dcérou trvať aj otec maloletej, ale podľa nej je to len snaha starých rodičov o ovplyvňovanie a zasahovanie do jej súkromia. Uznáva, že jej rodičia si dieťa veľmi obľúbili a nemá záujem ich od nej odlúčiť. Tak isto umožňuje aj styk otca s dcérou, tak ako je to uvedené v poslednom rozsudku o úprave práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu. Otec maloletej, pán P. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. XXX pracuje ako SZČO v Košiciach, v oblasti opravy telefónov a bicyklov. Býva v rodinnom dome so svojou matkou, ktorá je poberateľkou vdovského dôchodku a toho času nikde nepracuje. Pán A. nám v osobnom rozhovore uviedol, že s dcérou má vytvorený dobrý vzťah. S dcérou

sa za posledný rok skoro nestretával, kontaktovali ho až nedávno starí rodičia maloletej, že matka si odviezla dcéru k sebe a jej priateľovi, kde mal. Laura bude zanedbávaná a bude vyrastať v nevhodnom prostredí. Menovaný uviedol, že mu záleží na dcére a chce sa podieľať aj na jej výchove. Na otázku, prečo dcéru tak dlho nenavštívil nám uviedol, že starí rodičia a matka mu v tom bránili.

12. V zmysle § 94, odseku 1., zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, bola vo veci maloletej Laury 9P/154/2018

požiadaná o súčinnosť a spoluprácu Všeobecná ambulancia pre deti a dorast, MUDr. K. A., K. XXX, pediatrička maloletej, ako aj Materská škola v K., avšak správa doposiaľ nebola doručená. U práce, sociálnych vecí a rodiny K., v zmysle § 94 ods. X zákona č. XXX/XXXX Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, požiadal o súčinnosť aj Y. úrad B. pri vypracovaní správy o rodine maloletého dieťaťa, odkiaľ im doposiaľ nebola zaslaná žiadna odpoveď. Dňa 23.5.2018 bolo Okresnej prokuratúre Košice - okolie oznámené podozrenie zo spáchania trestného činu sexuálneho zneužívania podľa § 201 Trestného zákona, priateľom matky maloletej, Marekom Y., nar. XX.X.XXXX, bytom S. 2, K.. F. 28.5.2018 požiadali o spoluprácu Referát poradensko - psychologických služieb o vykonanie konzultácií s maloletým dieťaťom, za účelom zistenia jej vzťahu s členmi rodiny kde sa toho času nachádza, ako aj vzťahu k otcovi a starým rodičom. Žiadali sme taktiež predbežne zistiť, či je možné, že maloletú Lauru niekto z rodiny ovplyvňuje, nakoľko dieťa vykazuje zmeny nálad, správania a postojev k matke.

13. Na záver úrad skonštatoval, že z vykonaného zisťovania rodinných, bytových a sociálnych pomerov na strane matky a maloletého dieťa a starých rodičov, ako aj vykonaného pohovoru s maloletým dieťaťom nevyplýva potreba urýchleného riešenia situácie u maloletej Laury. Úrad navrhol zamietnuť návrh na vydanie neodkladného opatrenia zverenia maloletej R. A. do dočasnej starostlivosti starých rodičov, Z. Y. a Q. Y..

14. Podľa správy detskej lekárky MUDr. M. K. zo dňa 28.5.2018, maloletá je v zdravotnej starostlivosti ich ambulancie od 1.8.2013. Dieťa prekonalo bežné ochorenia detského veku, má absolvované všetky povinné očkovania a preventívne prehliadky. Očkovania, poradne a ošetrenia navštevuje vždy v doprovide matky eventuálne starej matky. V mesiaci máj navštívilo dieťa ambulanciu trikrát, a to raz v doprovide starej matky a dvakrát v doprovide matky pre dýchacie infekcie. Posledná návšteva bola 23.5.2018, kde dieťa sa dostavilo na kontrolné vyšetrenie v sprievode matky. Dieťa je z pohľadu lekárky živé, komunikatívne. Lekárka pracuje v ambulancii od 09/2017, a preto sa nevie bližšie vyjadriť k posúdeniu celkovej starostlivosti zo strany rodiny dieťaťa.

15. Podľa správy Materskej školy B. zo dňa XX.X.XXXX, maloletá R. navštevovala ich zariadenie od XX.X.XXXX do XX.X.XXXX. Q. dochádzka bola pravidelná až vzorová. V školu nenavštevovala len počas choroby, o čom mala ospravedlnenie od všeobecnej lekárky. V. chodila do materskej školy vždy upravená, čistá v primeranom a vhodnom oblečení. W. postrehov pedagogických pracovníkov dieťaťu bola poskytovaná zo strany najbližších primeraná výchova, občas až úzkostlivá. W. boli so sociálnym, psychickým a fyzickým vývinom dieťaťa spokojní, dieťa prospievalo primerane veku. Do materskej školy ju prinášala a vyzdvihovala stará matka, nakoľko matka a starý otec odchádzali do práce. V. a starý otec ju občas vyzdvihli, keď im to pracovné povinnosti dovolili. F. bolo v kolektíve obľúbené, pokojné a vyrovnané. B. s matkou, starou matkou a starým otcom bola vzorová.

XX. W. § 360 ods. X zákona č. XXX/XXXX Z. z. E. mimosporového poriadku (ďalej len „E.“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

XP/XXX/XXXX

XX. W. § 367 ods. X E., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

XX. Podľa §367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

19. Podľa §367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

20. Podľa §367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

21. Inštitút neodkladných opatrení s účinnosťou od 01.07.2016 nahradil doterajšie predbežné opatrenia. Nová právna úprava upustila od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany.

22. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, ale len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, nejde teda o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej. Jeho nariadenie predpokladá, aby sa osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Pri nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné vykonať dôsledne dôkazy na preukázanie dôvodnosti navrhovaného neodkladného opatrenia a účastníci nemusia byť vyslúchnutí. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie je potrebné posudzovať vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je namieste rozhodnúť neodkladným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej. Z povahy neodkladného opatrenia vyplýva, že jeho úlohou nie je nahradzovať alebo predchádzať rozhodnutie vo veci samej.

23. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd oba návrhy starých rodičov a otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, nakoľko dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia v čase rozhodovania neexistovali. Súd pri rozhodovaní bral do úvahy správu kolízneho opatrovníka, ktorý pri šetrení pomerov nezistil žiadne dôvody, pre ktoré by mala byť maloletá Laura zverená do osobnej starostlivosti starých rodičov alebo otca. Maloletá Laura má u matky zabezpečené všetky podmienky pre pokojný spánok a pre jej zdravý a všestranný vývoj, pričom podľa jej vyjadrenia sa jej s mamkou u Mareka býva dobre. Maloletá bola spokojná a zhovorčivá a nevykazovala žiadne znaky týrania, resp. sexuálneho obťažovania. Maloletá sa vyjadрила, že sa jej na sídlisku páči a teší sa na novú škôlku. V rozhovore o otcovi neprejavila oňho záujem a uviedla, že sa s ním nechce stretávať, ale musí. Z uvedeného je zrejmé, že maloleté dieťa nie je bezprostredne ohrozené na zdraví ani na živote. Starí rodičia ani otec na podporu svojich tvrdení nepredložili žiadne nové dôkazy, ide len o ich tvrdenia. Žiadne pochybnosti o tom, že dieťa by mohlo byť týrané alebo sexuálne obťažované sa neobjavili ani na strane ošetrojúcej lekárky, či materskej školy. Naopak, ošetrojúca lekárka aj pedagogickí pracovníci sa  
9P/154/2018

o starostlivosti o maloletú Lauru vyjadrovali pochvalne, pričom z ich správ je jasné, že matka si plní svoje rodičovské povinnosti vzorne aj s prihliadnutím na jej pracovné povinnosti, kedy ju zastúpi stará matka alebo starý otec. Súd teda nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali potrebu tak závažného zásahu súdu do rodičovských práv matky, ale aj práv maloletého dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.