

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 46EK/70/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118207135  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118207135.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Ing. Daniel Bartkovič, IČO: 37060503, so sídlom P. J. Šafárika 2321/12, 96001 Zvolen, proti povinnému L. W., A.. XX.XX.XXXX, W. H.. U. XXXX/X, XXXXX N., o vymoženie 1890,00 Eur, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.01.2018 domáhal od povinného vymoženia istiny vo výške 1890,- Eur, na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 18C/88/2014-181 zo dňa 09.03.2016, vykonateľný dňa 10.10.2017 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 15Co/283/2016-212 zo dňa 23.08.2017 vykonateľný 04.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 15Co/283/2016-222 zo dňa 19.10.2017, vykonateľný 30.10.2017. Poverením zo dňa 29.01.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Žofiu Žabkovú, so sídlom Námestie Matice slovenskej 6, 96501 Žiar n/Hronom, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 420EX 38/18.

2. Povinný podal v zákonom stanovenej lehote súdnemu exekútorovi dňa 28.02.2018 návrh na zastavenie exekúcie označený ako „Námietky voči exekúcii, Návrh na zastavenie exekúcie, Návrh na odklad exekúcie“. Predmetný návrh na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 27.02.2018. Povinný návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že nakoľko sa nachádza vo finančnej núdzi, pričom peňažné prostriedky, ktorými disponuje jej ledva postačujú na zabezpečenie základných životných potrieb. Ďalej zdôrazňuje, že vykonaním exekúcie bude obmedzená jej schopnosť zabezpečiť si nevyhnutne potrebné veci na život, ako napríklad stravu, lieky, hygienické potreby a zároveň bude obmedzená jej platobná schopnosť uhrádzať výdavky za bývanie. Už v súčasnej dobe sa nachádza na pokraji hmotnej núdze, pričom predmetnou exekúciou sa jej nemajetnosť ešte viac prehĺbi. Povinná tiež namieta nadobudnutie právoplatnosti Rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 18C 88/2014-181 zo dňa 09.03.2016 a Rozsudku Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 15Co/283/2016-212 zo dňa 23.08.2017, pretože jej neboli doručené.

3. Súdny exekútor doručil návrh povinného na zastavenie exekúcie dňa 23.03.2018 súdu na rozhodnutie spolu s vyjadrením oprávneného zo dňa 16.03.2018.

4. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril oprávnený, pričom vo svojom podaní zo dňa 16.03.2018 uviedol, že má za to, že povinná svoju nemajetnosť nejakým spôsobom nepreukázala a toto jej tvrdenie považuje za nepravdivé, z dôvodu, že povinná je okrem iného hnutel'ného majetku vlastníčkou obytnej budovy súp. č. 1862 s dvanástimi bytovými jednotkami a súp. č. 1867 s osemnástimi bytovými jednotkami, vedených na LV č. 6247 okres Zvolen, obec Zvolen, katastrálne územie Môťová, pričom byty v týchto domov aj prenajíma a preto nemožno hovoriť v jej prípade o nemajetnosti či hmotnej núdzi. Oprávnený ďalej uvádza, že pokiaľ povinná namieta nadobudnutie právoplatnosti exekučného titulu, je

vykonateľnosť rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 18C/88/2014-181 zo dňa 09.03.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 15Co/283/2016-212 zo dňa 23.08.2017 v súlade s platnými právnymi predpismi a povinná mala o týchto rozsudkoch vedomosť a od nadobudnutia ich právoplatnosti neprejavila ani minimálnu snahu smerujúcu k úhrade jej záväzku.

5. Podľa § 49 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie je kauzálnie príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

6. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhov na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

14. Povinný v predmetnom návrhu na zastavenie exekúcie namietal, že sa nachádza vo finančnej núdzi, pričom peňažné prostriedky, ktorými disponuje jej leďva postačujú na zabezpečenie základných životných potrieb a vykonaním exekúcie bude obmedzená jej schopnosť zabezpečiť si nevyhnutne potrebné veci na život, ako napríklad stravu, lieky, hygienické potreby a zároveň bude obmedzená jej platobná schopnosť uhrádzať výdavky za bývanie. Zároveň tiež namietal nadobudnutie právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 18C/88/2014-181 zo dňa 09.03.2016 a rozsudku Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 15Co/283/2016-212 zo dňa 23.08.2017, pretože jej neboli doručené. Exekúcia vedená súdnym exekútorom sa začala oprávnené a voči povinnému sa vykonáva na základe riadneho exekučného titulu rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 18C/88/2014-181 zo dňa 09.03.2016, vykonateľného dňa 10.10.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 15Co/283/2016-212 zo dňa 23.08.2017 vykonateľného dňa 04.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 15Co/283/2016-222 zo dňa 19.10.2017 vykonateľného 30.10.2017. Pokiaľ ide o právoplatnosť rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 18C/88/2014-181 zo dňa 09.03.2016 a rozsudku Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 15Co/283/2016-212 zo dňa 23.08.2017,

kde povinný namieta právoplatnosť týchto rozsudkov, súd uvádza, že pokiaľ by jej rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 18C/ 88/2014-181 zo dňa 09.03.2016 nebol doručený, nemohla by podať voči predmetnému rozsudku odvolanie, tak ako to súd zistil z exekučných titulov (rozsudkov), ktoré boli mu boli doručené spolu s návrhom. Súd tiež zistil z katastrálneho portálu, že povinná je vlastníčkou obytnej budovy v podiely 1/1, súp. č. 1862 s dvanástimi bytovými jednotkami a súp. č. 1867 s osemnástimi bytovými jednotkami, vedených na LV č. 6247 okres Zvolen, obec Zvolen, katastrálne územie Môťová. Povinný súdu nepreukázal žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali jeho finančnú situáciu, pričom žiadna zo skutočností uvádzaných povinným v návrhu na zastavenie exekúcie nenaplnila zákonný dôvod, pre ktorý by súd tento návrh na zastavenie povolil.

15. Súd preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že v súčasnosti neexistuje dôvod na zastavenie prebiehajúcej exekúcie, preto v súlade s ustanovením § 61l ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.