

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718010071
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Repková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3718010071.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd v Považskej Bystrici, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.06.2018, trestnej veci obžalovaného K. T., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Tr. zák., v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Gabriely Repkovej a prísediacich Mgr. Miroslavy Mistolerovej a Mgr. Dagmary Kulišíkovej, takto

rozhodol:

obžalovaný K. T. nar. XX.XX.XXXX v N. D., trvale bytom B., okres N. D., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v M. na výkon trestu odňatia slobody H.

je vinný, že

napriek tomu, že bol rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica, č. 13027383, zo dňa 25.05.2016, právoplatným dňa 25.05.2016, postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to v súvislosti s fyzickým napadnutím inej osoby, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- Eur,

napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Považská Bystrica, odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-PB-OVVS-2016/010958 AP11, 2016/217, zo dňa 05.10.2016, právoplatným 02.11.2016, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to v súvislosti s fyzickým napadnutím inej osoby, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 35,- Eur,

dňa 02.02.2017 okolo 22.00 hod., pod vplyvom alkoholu, pred vchodom do vestibulu železničnej stanice N. D., po predchádzajúcom slovnom konflikte a strkaní sa v priestoroch železničnej stanice ohľadne peňazí, fyzicky napadol T. N. tak, že ho najmenej päťkrát udrel päťou do oblasti hlavy, následne ho škrtil v oblasti krku a kopol ho do oblasti predkolenia, čím poškodený T. N., bytom N. č. XXXX/XX, H., utrpel pomliaždenie a odreninu v oblasti ľavého kolena, pomliaždenie a odreninu kože v oblasti chrbtovej plochy ľavej ruky - III. a IV. prsta a pomliaždenie v oblasti krčnej chrbtice, s dobou práceneschopnosti v trvaní maximálne 6 dní, pričom uvedené zranenia ho najmä pre bolestivú hybnosť krčnej chrbtice obmedzovali v bežnom spôsobe života po dobu trvania práceneschopnosti,

t e d a

dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, vo vzťahu k odsúdeniu obžalovaného Miloša Tretiníka, rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/58/2017, zo dňa 06.07.2017, právoplatný 06.07.2017, ktorým mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (slovom: šesť) rokov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko trest uložený uvedeným rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný p o v i n n ý nahradiť škodu poškodenému T. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX H., N. XXXX/XX, vo výške 456,- Eur.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) o b ž a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsudku, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) z ú č a s t n e n á o s o b a pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba (§ 307 Tr. por.).

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného (§ 308 ods. 2 Tr. por.).

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. por.).