

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11P/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822201201
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822201201.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloletého U. N., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny - OSV, dieťa alebo jej Z. E., nar. X.X.XXXX, zomrelej X.X.XXXX a Z. N., nar. X.X.XXXX, bytom N. U. č. XXX o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Neodkladným opatrením n a r i a d ť u j e otcovi maloletého dieťaťa Z. N., nar. X.X.XXXX, bytom N. U. č. XXX, aby o d o v z d a l maloletého U. N., nar. XX.X.XXXX, do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, Slovinská 1, Bratislava, najdlhšie na tri mesiace, za účelom stanovenia odbornej diagnostiky.

II. Výkon neodkladného opatrenia nariaďuje.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ, otec maloletého dieťaťa, podal dňa 30.3.2022 osobne na súde prvej inštancie návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby bol maloletý U. umiestnený do špecializovaného zariadenia, kde mu poskytnú odbornú pomoc.

Potrebu nariadenia neodkladného opatrenia odôvodnil predovšetkým správaním maloletého, ktoré je agresívne, nekontrolovateľné a ohrozujúce pre neho samého ako i jeho okolie.

Maloletý otec vôbec nerešpektuje, vulgárne mu nadáva, ohrozuje svoj život tým, že skáče z balkóna a neplní si povinnú školskú dochádzku. Akonáhle nie je maloletému po vôli, začne sa správať agresívne. Z uvedených dôvodov otec maloletého považuje za potrebné neodkladne maloletého umiestniť v zariadení, kde mu bude poskytovaná odborná starostlivosť.

2. Súd sa vo veci oboznámil s listinnými dôkazmi - návrh č.l. 1, správa kolízneho opatrovníka č.l. 11, zápisnica zo zasadnutia zo dňa 2.2.2022 č.l. 13, priebežná správa z vykonávaného ambulantného výchovného opatrenia zo dňa 23.3.2022 č.l. 14-15, záznam o priebehu výchovného opatrenia terénou formou zo dňa 21.3.2022 č.l. 16, súhlas Diagnostického centra zo dňa 29.3.2022 s umiestnením maloletého U. N. č.l. 18, školská správa o správaní zo dňa 1.4.2022 č.l. 19, uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 15P/4/2021-8 zo dňa 27.1.2021 č.l. 20-21, uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/19/2021-33 zo dňa 17.6.2021, potrebnými na posúdenie návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia a zistil nasledovné:

Maloletý H., ktorý je žiakom 4. ročníka základnej školy, pochádza zo spolužitia rodičov, ktorí neboli zosobášení. Matka maloletého dňa 7.9.2020 zomrela. Po jej smrti začal maloletému otec za pomoci svojej matky zabezpečovať starostlivosť svojim maloletým deťom, U. a Q..

Nakoľko Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza opakovane poukazoval na problémové správanie maloletých detí, Okresný súd Prievidza nad výchovou maloletých detí nariadil niekoľkokrát výchovné opatrenia (uznesením Okresného súdu Prievidza sp.zn. 11P/50/2018 zo dňa 7.2.2019 bolo nad maloletým Q. N., nar. XX.X.XXXX a maloletým U. N., nar. XX.X.XXXX nariadené výchovné opatrenie - dohľad na dobu 6 mesiacov; uznesením Okresného súdu Prievidza sp.zn. 5P/27/2020 zo

dňa 21.10.2020 boli maloleté deti Q. N., nar. XX.X.XXXX a U., N. nar. XX.X.XXXX dočasne odňaté z osobnej starostlivosti otca a obom maloletým deťom súd nariadil výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky - pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na tri mesiace, ktoré bude realizované v Diagnostickom centre pre deti, Slovinská 1, Bratislava; uznesením Okresného súdu Prievidza sp.zn. 15P/4/2021 zo dňa 27.1.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti X. Úrad N., nar. XX.X.XXXX a U. N., nar. XX.X.XXXX, t.č. Diagnostické centrum, Slovinská č. 1 Bratislava odovzdané a naďalej dočasne umiestnené v Diagnostickom centre Bratislava, Slovinská č. 1). Naposledy vo veci starostlivosti o maloleté deti rozhodol Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 4P/19/2021-33, právoplatným dňa 19.7.2021, ktorým bolo otcovi a maloletým deťom uložené výchovné opatrenie povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny, Š. Závodníka 494/24, Prievidza, najdlhšie na šesť mesiacov. Napriek tomu, že výchovné opatrenie si splnilo svoj účel, čo vyplýva aj zo správy k výchovnému opatreniu Centra pre deti a rodiny, Š. Závodníka 494/24, Prievidza zo dňa 12.1.2022, rodina prejavila záujem o spoluprácu s centrom, v rodine sú naďalej vykonávané pravidelné intervencie v týždenných intervaloch terénnou formou a taktiež rodine je poskytované dištančné poradenstvo.

Problémy v školskom prostredí sa u maloletého začali opätovne prejavovať v mesiaci február 2022, kedy triedna učiteľka spolu s výchovnou poradkyňou upozornili zákonného zástupcu maloletého o nevhodnom správaní maloletého v školskom prostredí aj mimo neho.

Výrazné negatívne správanie maloletého U. zaznamenala aj psychologička Mgr. Eva Jamrichová, čo vyplýva aj z priebežnej správy z vykonávaného ambulantného výchovného opatrenia zo dňa 23.3.2022, v ktorej je uvedené, že maloletému U. odporúča návštevu u odborného lekára v odbore pedopsychiatria, konkrétne u MUDr. Garajovej.

Prvotné vyšetrenie maloletého u MUDr. Garajovej sa v čase rozhodovania súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ešte nezrealizovalo, nakoľko v čase vyšetrenia bola rodina pozitívne testovaná na vírusové ochorenie COVID-19. Vyšetrenie je naplánované na deň 22.4.2022.

Maloletý U. otca a starú matku toho času vôbec nerešpektuje, vulgárne otcovi nadáva, ohrozuje svoj život tým, že skáče z balkóna. Ráno odmieta chodiť do školy, keď ho otec ráno pri odchode do práce zobudí, maloletý mu len vulgárne zanádáva a spí ďalej. Akonáhle nie je maloletému po vôli, začne sa správať agresívne. Otec spolu so svojim starším maloletým synom Q. majú obavu o svoj život a zdravie, nakoľko ich maloletý U. opakovane fyzicky napáda.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza v správe zo dňa 4.4.2022 uviedol, že šetrenie v mieste bydliska navrhovateľa bolo vykonané dňa 4.4.2022. Kolízny opatrovník šetrením zistil, že navrhovateľ spolu s maloletými deťmi býva v dvojizbovom obecnom nájomnom byte, kde majú maloleté deti samostatnú izbu, v ktorej majú vytvorené podmienky na uspokojovanie svojich potrieb.

V čase šetrenia sa v domácnosti nachádzala stará mama a maloletý U., ktorý aj v tento deň podľa vyjadrenia starej matky odmietal ísť do školy. Maloletý Q. bol v čase šetrenia v škole a otec v práci.

Počas pohovoru s kolíznym opatrovníkom maloletý U. uviedol, že otec ako aj stará matka sa o neho starajú dobre. Nevedel sa vyjadriť k dôvodom jeho neprimeraného správania. Maloletý U. sa vyjadril, že o podanom návrhu vie od svojho otca. Viac komunikovať nechcel a počas rozhovoru sa ľahostajne usmieval. Primerane veku a rozumovej vyspelosti bol informovaný o konaní ako aj o možnom umiestnení v zariadení. Bolo možné pozorovať, že je nahnevaný. Následne odišiel z bytu, pričom ho bolo možné vidieť v priestoroch blízko bytového domu.

Nakoľko maloletý v súčasnosti odmieta rešpektovať authority, k svojmu správaniu a povinnostiam sa stavia benevolentne, ľahostajne až arogantne, čo môže byť spôsobené aj traumou zo smrti matky, je kolízny opatrovník toho názoru, že je potrebné, aby bola odbornou diagnostikou určená príčina jeho aktuálne nekontrolovateľného správania a na základe záverov diagnostického procesu mohla byť poskytovaná odborná pomoc maloletému následne už ambulantnou formou.

Z uvedených dôvodov kolízny opatrovník považuje za potrebné neodkladne maloletého umiestniť v zariadení, kde mu bude poskytovaná odborná starostlivosť.

4. Zo školskej správy o správaní zo dňa 1.4.2022 súd zistil, že správanie maloletého je nekontrolovateľné, agresívne a ohrozujúce pre neho samého ako i jeho okolie. Maloletý neakceptuje žiadne povinnosti a do popredia dáva len svoje potreby a požiadavky. Neplní si povinnú školskú dochádzku a od 28.3.2022 do školy nechodí s odôvodnením, že on už do školy chodiť nemusí. Názor iných si síce vypočuje, avšak nič pre neho neznamená.

Záverom správy vyplýva, že základná škola vynaložila v rámci svojich možností všetky dostupné prostriedky a snahu o jeho nápravu v správaní, avšak bezúspešne. Jeho správanie je potrebné riešiť pod dohľadom kompetentného odborníka a venovať mu neustálu pozornosť, ktorú si vyžaduje.

5. Diagnostické centrum pre deti, Slovinská 1, Bratislava dňa 29.3.2022 vyjadrilo súhlas s umiestnením maloletého U. N. na stanovenie odbornej diagnostiky na tri mesiace.

6. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z.- Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z.- Civilný sporový poriadok, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 367 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z.- Civilný mimosporový poriadok, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 328 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Neodkladné opatrenie možno nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov. Zmyslom neodkladného opatrenia je nielen zabezpečenie spravodlivej ochrany práv a oprávnených záujmov účastníkov, ale aj rýchle a pružné riešenie takej situácie, keď je treba okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie slúži najmä k tomu, aby sa dočasne upravili pomery účastníkov, ak je to potrebné, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Zvyčajne sa nimi upravujú pomery účastníkov do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia vo veci samej. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i odôvodnenie nebezpečenstva bezprostrednej hrozacej ujmy. Záujem maloletého je jedným z predpokladov, na základe ktorých môže súd nariadiť neodkladné opatrenie.

15. Funkciou neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je dočasná starostlivosť o maloleté dieťa, podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by boli práva maloletého dieťaťa ohrozené. Starostlivosť o maloleté dieťa, ktorá môže byť obsahom neodkladného opatrenia, je inštitútom procesného práva, jeho úprava obsahuje provizórnosť ako pojmový znak neodkladných opatrení.

16. Po zhodnotení všetkých vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že je nevyhnutné zabezpečiť rýchlu právnu úpravu situácie, ktorá smeruje k ochrane maloletého. Súd preto podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil otcovi maloletého dieťaťa H. N., nar. X.X.XXXX, bytom N. U. č. XXX, aby odovzdal maloletého U. N., nar. XX.X.XXXX, do

starostlivosti Diagnostického centra pre deti, Slovinská 1, Bratislava, najdlhšie na tri mesiace, za účelom stanovenia odbornej diagnostiky.

Súd má za osvedčené, že správanie maloletého Z. e nekontrolovateľné, agresívne a ohrozujúce pre neho samého ako i jeho okolie. Otec spolu so svojim starším synom majú z maloletého U. strach a obávajú sa o svoj život, nakoľko maloletý ich fyzicky a aj slovne napáda. Maloletý neakceptuje žiadne povinnosti a do popredia dáva len svoje potreby a požiadavky. Neplní si povinnú školskú dochádzku a od 28.3.2022 do školy nechodí s odôvodnením, že on už do školy chodiť nemusí. Názor iných si síce vypočuje, avšak nič pre neho neznamená.

Maloletý potrebuje pre svoj zdravý fyzický a psychický vývin a nápravu odbornú pomoc, ktorú môže poskytnúť len špecializované zariadenie. Pobyť v režimovom zariadení je v najlepšom záujme maloletého, nakoľko je opätovne potrebné zabezpečiť nielen odbornú pomoc maloletému dieťaťu, ale aj úpravu rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a jeho pozitívneho psychického a fyzického vývinu do budúcnosti. Umiestnenie maloletého do režimového zariadenia odporúča aj školské zariadenie, čo vyplýva aj zo školskej správy o správaní zo dňa 1.4.2022, v ktorej je uvedené, že základná škola, ktorú maloletý navštevuje, v rámci svojich možností vynaložila všetky dostupné prostriedky a snahu o jeho nápravu v správaní, ktoré treba riešiť pod dohľadom kompetentného odborníka.

Maloletému je potrebné venovať náležitú pozornosť a nastaviť ho na vhodnú liečbu. Rovnako aj psychologička Mgr. Eva Jamrichová v priebežnej správe z vykonávaného ambulantného výchovného opatrenia zo dňa 23.3.2022 odporučila maloletému U. návštevu u odborného lekára v odbore pedopsychiatria, konkrétne u MUDr. Evy Garajovej. Preto v najlepšom záujme maloletého bude jeho dočasné odovzdanie do špecializovaného zariadenia, v ktorom bude vykonaná jeho odborná diagnóza a zároveň bude navrhnutá adekvátne liečba.

Súd preto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel tak, že nariadil neodkladné opatrenie, ktorým otcovi maloletého dieťaťa nariadil, aby odovzdal maloletého U. N., nar. XX.X.XXXX, do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, Slovinská 1, Bratislava, najdlhšie na tri mesiace, za účelom stanovenia odbornej diagnostiky.

17. Súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania, a to s prihliadnutím na vyššie citované ustanovenia § 329 ods. 1 veta prvá Civilného sporového poriadku. Toto uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 za bodkočiarkou Civilného mimosporového poriadku).

18. V súlade s ustanovením § 376 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadil výkon tohto neodkladného opatrenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné (§ 357 CSP).

Toto uznesenie je vo výroku I. vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (§ 333 CSP).

Súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).