

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 16Csp/5/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318200162
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318200162.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: RC Service, s.r.o., IČO: 47 336 617, Lazaretská 3/A, 811 08 Bratislava, zast. Advokátska kancelária GHS Legal, s.r.o., IČO: 47 232 544, Lazaretská 3/A, 811 08 Bratislava, proti žalovanému: P. J., Z.. XX.XX.XXXX, G. XXX, XXX XX G., o zaplatenie 55,68 eur s príslušenstvom,

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca dňa 11.01.2018 podal žalobu na tunajší súd o zaplatenie sumy 55,68 € s príslušenstvom a zároveň v podanej žalobe požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov. Tunajší súd uznesením č.k. 16Csp/5/2018-62 zo dňa 08.03.2018 nepriznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.05.2018.
2. Výzvou zo dňa 09.03.2018 vyzval súd žalobcu (poplatníka) na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby (návrhu na začatie konania) v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy a poučil ho náležite o následkoch nezaplatenia poplatku.
3. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 eur s poučením o následkoch jeho nezaplatenia bola žalobcovi doručená dňa 18.05.2018, pričom lehota pre zaplatenie poplatku žalobcovi uplynula dňom 28.05.2018. Žalobca predmetný súdny poplatok v stanovenej lehote nezaplatil.
4. Podľa § 10 odsek 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej ZSP), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
5. Podľa § 14 odsek 1 ZSP, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).
6. Podľa § 14 odsek 3 ZSP, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.
7. Podľa § 14 odsek 4 ZSP, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Ak po 1. júli 2017 nezaplatí poplatník súdny poplatok v súdom určenej lehote a súd konanie z toho dôvodu zastaví, dodatočné zaplataenie súdneho poplatku bude bez ďalšej relevancie na trvanie konania a súd uznesenie o zastavení konania nezruší. K zrušeniu môže súd pristúpiť len vtedy, ak sa dodatočne zistí, že k samotnému zastaveniu vôbec nemalo dôjsť, spravidla pôjde o situáciu, kedy poplatok bol predsa len zaplatený v súdom určenej lehote, avšak súd o tom nemal vedomosť (nedošlo k spárovaníu poplatku v počítačovej aplikácii), alebo tu existuje niektorý z dôvodov uvedených v § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch (do uplynutia lehoty na zaplataenie bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel a iné).

9. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko žalobca v stanovenej lehote súdny poplatok nezaplatil napriek poučeniu o jeho nezaplatení a neexistuje ani žiaden z dôvodov uvedených v § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, pre ktoré nebolo možné konanie zastaviť.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštanície vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V Leviciach dňa 07.06.2018