

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/56/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0018010278  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:0018010278.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 7.6.2018 vydáva

### rozhodol:

Obvinený

F.  
s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

1. Dňa 21.8.2017 v čase od 14.45 h do 15.15 h v predajni Mobile Online v OC Zemplín na ul. A.Sládkoviča 5 v Michalovciach, odcudzil z predajného pultu mobilný telefón zn., uložený v bielej krabici, čím takto pre spoločnosť Mobile Online, s.r.o., so sídlom Lučenec, Železničná 24, IČO: 44 547 722 spôsobil krádežou škodu vo výške 143,-€.

2. Dňa 2.10.2017 o 15.03 h v predajni potravín Central v Michalovciach na ul. Okružnej č. 74 odcudzil 1 ks VPH EGO 100 ml Bi-es, 1ks VPH Brossi 100 ml, ktoré si vložil pod modrú šuštiakovú vestu a bez zaplattenia s ním ušiel z obchodu, čím pre potraviny C. bola spôsobená škoda v celkovej výške 5,98€. Uvedených konaní sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Michalovce č. OU-MI-OVVS-2017/006895 zo dňa 20.6.2017, právoplatného dňa 28.7.2017 postihnutý uložením pokuty vo výške 50,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Michalovciach sp. zn. 3T/48/2017 zo dňa 20.4.2017, právoplatným toho istého dňa odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

3. Dňa 1.12.2017 v čase okolo 12.00 h v predajni DM-Drogéria na Humenskej ceste 4 v Michalovciach na predajnej ploche odcudzil 1 ks pánska voňavka zn. James Bond 007 o objeme 50 ml v hodnote 31,99 €, 1 ks pánska voňavka zn. James Bond 007 o objeme 30 ml v hodnote 22,99 € a 1 ks dámska voňavka zn. James Bond 007 o objeme 50 ml v hodnote 34,99 € tak, že tovar si vložil pod mikinu, ktorú mal na sebe oblečenú a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím pre spol. DM drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na Pántoch 18, 831 06 Bratislava, IČO: 31 393 781 krádežou spôsobil celkovú škodu vo výške 89,97 €.

Uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Michalovce č. OU-MI-OVVS-2017/006895 zo dňa 20.6.2017, právoplatného dňa 28.7.2017 postihnutý uložením pokuty vo výške 50,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/148/2017 zo dňa 10.10.2017, právoplatným dňa 4.11.2017 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov.

4. Dňa 28.1.2018 v čase okolo 17.20 h v predajni DM-Drogéria na Humenskej ceste 4 v Michalovciach na predajnej ploche odcudzil 2 ks pánska voňavka zn. James Bond 007 o objeme 30 ml v hodnote 47,98 € tak, že s tovarom v rukách prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím pre spol. DM drogerie

markt, s.r.o., so sídlom Na Pántoch 18, 831 06 Bratislava, IČO: 31 393 781 krádežou spôsobil celkovú škodu vo výške 47,98 €.

Uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Michalovce č. OU-MI-OVVS-2017/006895 zo dňa 20.6.2017, právoplatného dňa 28.7.2017 postihnutý uložením pokuty vo výške 50,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. z. 4T/148/2017 zo dňa 20.10.2017, právoplatným dňa 4.11.2017 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov.

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v skutku 1-3 obžaloby

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

v skutku 4 obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. d/, l/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., 41 ods.1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodeným:  
- Ing. Peter Coch-Central, IČO: 33 88 71 62, ul. Okružná 74, Michalovce vo výške 5,98€,  
- DM Drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, 831 06 Bratislava, IČO: 31 393 781 vo výške 137,95€,

Podľa 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák., § 74 ods. 1 Tr. zák. súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.