

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 20Csp/172/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117233481  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záthurecká  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117233481.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudkyňou JUDr. Libušou Záthureckou v právnej veci žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, zast. Advokátska kancelária RELEVANS, s.r.o., proti žalovanému R. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. cesta XXXX/X, XXX XX F. F., o zaplatenie 86,60 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 86,60 Eur, úhradu poštových sadziab spojených s vymáhaním vo výške 1,40 Eur, a to v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalobca má nárok na náhradu trov tohto konania v plnej výške.

### odôvodnenie:

1. Žalobou súdu doručenu dňa 20. 09. 2017 sa žalobca proti žalovanému s poukazom na ustanovenie § 10 ods. 1, ods. 3 a nasl. zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska (ďalej ZRTVS) a náhrady trov konania.

2. Žalobca v žalobnom návrhu uviedol, že je verejnoprávnou inštitúciou zriadenou ZRTVS. Žalovaný je fyzická osoba, ktorá je na základe ZRTVS platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písm. a/, § 6 ZRTVS vo výške 4,64 Eur mesačne. Kontrolou úhrad žalobca, na základe údajov od dodávateľa elektriny, ktorý žalovaného eviduje ako odberateľa od 25. 04. 2014, zistil, že žalovaný ku dňu podania návrhu nezaplatil úhrady v zmysle ZRTVS za obdobie od 01. 05. 2014 do 31. 07. 2015. Žalovaný si nesplnil zákonnú povinnosť a neoznámil žalobcovi vznik povinnosti úhrady platiť. Listom zo dňa 05. 06. 2015 žalobca žalovanému oznámil vykonanie kontroly úhrad. Žalobca prihlásil žalovaného do evidencie platiteľov na základe údajov od dodávateľa elektriny. Výzvou zo dňa 24. 06. 2016 žalobca žalovaného vyzval na zaplatenie omeškaných úhrad a poštových sadziab súvisiacich s odoslaním výzvy prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. Žalovaný dlžné úhrady v stanovenej 30 dňovej lehote.

3. Žalobca k žalobe pripojil Prehľad predpisov platieb; Výzvu na zaplatenie nedoplatku zo dňa 24. 06. 2016 spolu s doručenkou; Oznámenie o kontrole úhrady zo dňa 05. 06. 2015; Potvrdenie tarifnej ceny za úradnú zásielku zo dňa 27. 10. 2016.

4. V skrátanom konaní vydal súd dňa 21. 09. 2017 platobný rozkaz č. k. 20Csp/172/2017 - 12, ktorým v celom rozsahu vyhovel návrhu žalobcu. Platobný rozkaz bol uznesením tunajšieho súdu zo dňa 16. 04. 2018, právoplatným dňa 03. 05. 2018, zrušený z dôvodu, že ho žalovanému nebolo možné doručiť do vlastných rúk.

5. Súd zisťoval trvalý pobyt žalovaného, podľa registra obyvateľov má žalovaný trvalý pobyt na adrese L. XXXX/X, XXX XX F. F., pričom iné miesto pobytu žalovaného sa súdu zistiť nepodarilo. Súd doručil

žalovanému žalobu spolu s prílohami podľa § 116 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP) oznámením na úradnej tabuli tunajšieho súdu s tým, že žaloba sa považuje za doručenu po 15. dňoch od zverejnenia oznámenia, a to aj vtedy ak sa o tom adresát nedozvie.

6. Žalovaný zostal v konaní nečinný, k žalobe sa nevyjadril, nevyužil možnosť obrany v konaní.

7. Súd vo veci rozhodol na základe skutkových tvrdení a listinných dôkazov predložených žalobcom bez nariadenia pojednávania v zmysle § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP) a 297 písm. b/ CSP, nakoľko v konaní ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia vecí, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu neprevyšuje 1000 Eur. Podľa § 151 ods. 1 CSP sa skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, považujú za nesporné. Žalovaný zostal nečinný a nevyužil možnosť obrany v konaní.

8. Podľa § 3 písm. a/ ZRTVS, Platiteľ úhrady je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

9. Podľa § 5 ods. 1 ZRTVS, Od povinnosti platiť úhradu je oslobodený platiteľ podľa § 3 písm. a/ ak žije v domácnosti s fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá má na adrese odberného miesta tohto platiteľa trvalý pobyt. Podľa ods. 2 nárok na oslobodenie od povinnosti platiť úhradu podľa ods. 1 vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom platiteľ podľa § 3 písm. a/ oznámil a preukázal vznik skutočnosti podľa ods. 1.

10. Podľa § 10 ods. 3 ZRTVS, Ak platiteľ podľa § 3 písm. a/ nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa ods. 2 platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 Eur.

11. Podľa § 255 ods. 1 CSP, Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 262 ods. 2 CSP, O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalovaný si nesplnil zákonnú povinnosť úhrad za verejné služby, ktorá mu vznikla evidenciou odberného miesta elektriny od 25. 04. 2014 do 01. 05. 2015. Ďalej má súd preukázané, že žalovaný si nesplnil zákonnú ohlasovaciu povinnosť do evidencie platiteľov podľa § 9 ods. 6 ZRTVS a v špecifikovanom období neplatil úhrady v § 6 ods. 1, § 7 ZRTVS stanovenej výške a periodicite. Žalovanú sumu tvorí súčin počtu mesiacov v žalovanom období a sadzby úhrady, pokuta vo výške 17,00 Eur podľa § 10 ZRTVS a poštové výdavky v sume 1,40 Eur. Vzhľadom na citované zákonné ustanovenia a vyššie uvedené súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a o tejto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

15. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovení § 255 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP tak, že žalobca, ktorý bol v konaní úspešný, má nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v plnej výške. O výške náhrady trov konania rozhodne súd podľa § 262 ods. 2 CSP samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie v zmysle zvláštneho predpisu.