

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622200637
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622200637.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: G.. F. P., A.. XX.XX.XXXX, W. P. M. XX, I. proti povinnej: N. P.Í., A.. XX.XX.XXXX, W. M. XX, o úpravu styku s maloletými deťmi C. P., A.. XX.XX.XXXX a H. P., A.. XX.XX.XXXX, obe bytom ako matka, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Lučenec bolo dňa 22.02.2022 doručené podanie oprávneného - otca maloletých detí.
2. Keďže z obsahu podania nebolo jednoznačne zrejmé, čoho sa oprávnený návrhom domáha, súd uznesením sp.zn.: 6Em/1/2022-8 zo dňa 07.03.2022 vyzval oprávneného na doplnenie podania.
3. Oprávnený doručil súdu dňa 18.03.2022 doplnenie podania, v ktorom uviedol, že žiada o zmenu súdneho rozhodnutia Okresného súdu Lučenec sp.zn.: XP/XX/XXXX, v bode II, ods. 3, nakoľko povinná nie je ochotná dohodnúť sa s ním na zmene rozhodnutia. Ďalej oprávnený uviedol, že nežiada o výkon rozhodnutia vo veci maloletých detí, pretože povinná mu po výpovedi na polícii začala deti dávať. Žiada len o úpravu styku s maloletými deťmi.
4. Podľa § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Nakoľko oprávnený vzal návrh na výkon rozhodnutia späť, boli splnené zákonom dané podmienky pre zastavenie konania podľa § 29 ods. 1 CMP, preto súd konanie zastavil.
6. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
7. Podľa § 373 CMP na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
8. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

10. Pre úplnosť súd uvádza, že pokiaľ oprávnený žiada o zmenu úpravy styku s maloletými deťmi, je potrebné podať na Okresný súd Lučenec, ktorý vo veci maloletých detí rozhodoval naposledy, nový samostatný návrh na začatie konania o zmenu úpravy styku s maloletými deťmi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Lučenec, Fiľakovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).