

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 47Ek/3088/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121498285  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Hederová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121498285.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: X. Z., S..XX.X.XXXX, N. M. Q. N. XXX, XXX XX Q. M. práv. zast.: JUDr. Róbert Fatura, advokát, s. r. o., Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica IČO:46 528 644 proti povinnému: Q. R., S.. XX.X.XXXX, N. M. Z. H. XX, XXX XX Z. H. o vymożenie 5000 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie vo výške 243,22 EUR podľa § 53 ods.3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

- Oprávnený sa opätovným návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 01.10.2021 domáhal od povinného vymożenia sumy 5000 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Žilina pod sp.zn. 7C/318/2015 zo dňa 05.10.2015 ( ďalej len „ exekučný titul“).
- Súd v konaní vedenom pod sp. zn. 47Ek/1102/2020 preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy v súlade s § 53 ods. 1 Exekučného poriadku a zistil, že oprávnený v časti formulára F) Trovy exekúcie si uplatnil trovy exekúcie vo výške 243,22 Eur, avšak oprávnený nemá nárok na náhradu týchto trov, pretože podľa ustanovenia § 9 ods. 3 Zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní okrem náhrady súdneho poplatku za návrh oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním, má nárok len na náhradu trov za zaplatený súdny poplatok za opätovný návrh vo výške 16,50 Eur.
- V zmysle uvedeného súd dňa 30.12.2021 vyzval oprávneného aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy vykonal opravu návrhu na vykonanie exekúcie s prihliadnutím na § 9 ods. 3 Zákona o ukončení niektorých exekúcií, podľa ktorého okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním. S prihliadnutím na § 9 ods. 3 Zákona o ukončení niektorých EK má oprávnený nárok len na náhradu trov za zaplatený súdny poplatok za opätovný návrh vo výške 16,50 Eur, pričom nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním ani nárok na úhradu trov starej exekúcie. Súd zároveň poučil oprávneného o následkoch neopravenia vád návrhu na vykonanie exekúcie. Výzva bola doručená právnemu zástupcovi oprávneného do elektronickej dátovej schránky dňa 03.01.2022. Oprávnený do dnešného dňa neopravil návrh na vykonanie exekúcie v zmysle výzvy zo dňa 30.12.2021.
- Podľa § 53 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
- Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 9 ods. 3 Zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o ukončení niektorých EK“), okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

8. Podľa § 9 ods. 1 Zákona o ukončení niektorých EK, ak oprávnený po zastavení starej exekúcie podľa tohto zákona podá opätovne návrh na vykonanie exekúcie, k návrhu na vykonanie exekúcie musí pripojiť exekučný titul, upovedomenie o zastavení starej exekúcie alebo uznesenie súdu, ktorým určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 8 ods. 2, alebo ktorým súd zamietol námietky alebo ktorým sa námietky odmietli.

9. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie mal za preukázané, že oprávnený si v tomto exekučnom konaní uplatnil nárok na náhradu trov exekúcie v súvislosti s podaním opätovného návrhu na vykonanie exekúcie. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti súd dáva do pozornosti, že ustanovenie § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. pozitívnym spôsobom vymedzuje len jediný zákonný nárok na náhradu trov oprávneného v novom exekučnom konaní v prípade podania opätovného návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 9 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z., a to je náhrada za zaplatený súdny poplatok, v čoho dôsledku všetky ostatné nároky na náhradu trov exekučného konania sú v zmysle § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. vylúčené, a teda nevyvážateľné v rámci nového exekučného konania, v čoho dôsledku ostatné trovy exekučného konania znáša výlučne len oprávnený.

10. Na základe uvedeného súd v exekučnom konaní považoval uplatnenie trov oprávneného na náhradu trov exekučného konania za podanie opätovného návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 243,22 EUR za nedôvodné, v rozpore s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, v rozpore s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, v rozpore s § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z., a preto súd podľa citovaného ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía trov exekúcie v sume 243,22 Eur zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.