

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/46/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010258
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118010258.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom M.. W. S. vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený O. M.: nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., adresa na doručovanie M. XX, XXX XX D. (bez prihlásenia),

sa uznáva vinným, že:

1/ v období od presne nezisteného dňa v mesiaci december 2016 do 03.01.2017 v meste Nitra v bytom dome na V. XXX/XX vyhľadával A. O. takým spôsobom, že opakovane chodil do vchodu jej bytového domu, schovával sa za výťahom a v momente jej prekvapenia sa snažil dostať do vnútorných priestorov jej bytu, fyzicky ju napádal tak, že ju sotil, žiadal od nej peniaze, pričom dňa 26.12.2016 v čase približne o 21.30 hod prišiel k dverám jej bytu, na ktoré búchal a kopal až ich poškodil, pričom na poškodenú kričal, aby otvorila dvere a dala mu nejaké veci, následne dňa 29.12.2016 v čase približne o 13.22 hod čakal pri jej bytových dverách, a keď ich poškodená otvorila, odsotil ju, vytrhol jej kľúče a zamkol ich oboch z vnútra v byte a žiadal ju, aby mu dala 20,- €, na jej žiadosť opustiť byt nereagoval, až mu poškodená dala 20 eur a z bytu odišiel, a dňa 03.01.2017 v čase približne o 13.00 hod poškodenú opäť čakal pri jej bytových dverách, keď vyšla z bytu, k nej priskočil, odsotil ju a snažil sa dostať do jej bytu, ale poškodenej sa podarilo byť zamknúť, utiekla pred bytový dom na ulicu a skryla sa vo svojom aute, čím u poškodenej A. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. - G., V. XXX/XX vyvolal pocit strachu a dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

2/ v presne nezistenom čase od dňa 14.07.2016 do dňa 28.09.2016 vzal z bytu nachádzajúcom sa v Nitre na ulici V. č. XXX/XX, v čase ktorého dočasne býval v byte s poškodenou A. O., postupne bez jej vedomia, 1 ks mobilný telefón zn. Honor 7, výrobné číslo 867898025184721, dotykový striebornej farby v hodnote 200 €, 1 ks mobilný telefón zn. Coolpad nezisteného výrobného čísla, dotykový čiernej farby, v hodnote 130 €, 1 ks mobilný telefón zn. Samsung A3, výrobné číslo 358979079761154, čiernej farby, v hodnote 130 €, 1 ks tablet zn. Lenovo, výrobné číslo 86860223022807165, striebornej farby v hodnote 150 €, 1 ks tablet zn. Samsung, bielej farby, nezisteného výrobného čísla v hodnote 60 €, 1 ks tablet Prestigio, čiernej farby, výrobné číslo PMP904320022784 v hodnote 60 €, 1 pár náušnic v tvare krúžkov, obojstranné zo žltého kovu - z jednej strany do polovice zdobený diamantom a z druhej strany vyrytý vzor v hodnote 170 €, 1 ks detskú retiazku zo žltého kovu s krížikom v hodnote 140 € a 1 ks detský náramok s platničkou zo žltého kovu, obe v hodnote 50 €, 1 ks dámsky náramok, zo strieborného kovu v hodnote 30 €, 2 ks pánske retiazky zo strieborného kovu v hodnote 150 €, 1 ks dámsky prsteň z bieleho kovu so zvláštnym vzorom v hodnote 180 €, 1 ks dámska retiazka zo strieborného kovu v hodnote 30 €, 1 ks prívesok v tvare „P“ z bieleho kovu s osemnástimi kusmi kameňov v hodnote 120 €, 10 ks rôznych prsteňov zo strieborného kovu spolu v hodnote 100 €, 1 ks plynová pištoľ nezistenej značky spolu s obalom čiernej farby, plátenný s cvokom na zapínanie v hodnote 30 € a finančnú hotovosť v bankovkách a minciach rôznej nominálnej hodnoty v celkovej hodnote 500 €, a taktiež vzal platobnú kartu Poštovej banky vedenú k číslu účtu SK226500000000093567128 patriaceho poškodenej a opakovane

bez vedomia poškodenej použil tak, že prostredníctvom platobnej karty uskutočnil na rôznych miestach v Nitre výbery z bankomatov, a to dňa 13.09.2016 v sume 200,- Eur a v sume 40,- Eur, dňa 14.09.2016 v sume 10,- Eur, dňa 15.09.2016 v sume 70,- Eur a v sume 100,- Eur a dňa 16.09.2016 v sume 10,- Eur, čím týmto svojím konaním spôsobil A. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., V. XXX/XX škodu v celkovej výške 2.660 €,

t e d a :

v bode I. obžaloby

- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie tým, že vyhľadával jeho osobnú blízkosť a sledoval ho,
- neoprávnene vnikol do obydlija iného,

v bode II. obžaloby

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok, prechovával ho, prepravoval a použil,

t ý m s p á c h a l :

v bode I. obžaloby

- prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

v bode II. obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom neoprávneneho vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

z a t o m u s ú d u k l a d á :

podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, §36 písmeno j/, l/, §37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona a v zmysle zásad podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/100/2016 zo dňa 10.11.2016, právoplatného dňa 9.3.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej A. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. - Klokočina, Alexyho 370/22, vo výške 2.660,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou

ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávani ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.