

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16Pc/10/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418202284
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyvová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418202284.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľa: Z. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, K., proti oprávnenému: S. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. N. XX/XXX, I., o zrušenie vyživovacej povinnosti, o neúplnom podaní, o odmietnutí podania, takto

rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľa zo dňa 30.04.2018 o d m i e t a.

II. Žiaden u účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ dňa 30.04.2018 doručil súdu neúplný návrh, ktorý neobsahoval úplné označenie žalovaného, žiaden žalobný návrh, nebol odôvodnený.

2. Podľa ustanovenia § 132 ods. 1,2,3 zákona č. 160/2015 Z. z. (ďalej len CSP) v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

X. X. 1. -3. radeby patril žalované 2. X.ú, aby súd rozhodol. -XX, kde znovu vyzval žalobcov na doplnenie žaloby ku všetkým žalovanPodľa ustanovenia § 133 ods. 1,2 CSP fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

4. Podľa ustanovenia § 129 ods. 1,2,3,4 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

5. Podľa ustanovenia § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. (ďalej len CMP), žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Súd dňa 07.05.2018 vydal uznesenie sp. zn. 16Pc/10/2018 -8, ktorým vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia doplnil podanie zo dňa 30.04.2018 tak, aby návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti obsahoval údaje oprávneného a riadny žalobný návrh, ktorý má byť jasný, určitý, zrozumiteľný, vykonateľný a musí obsahovať údaje ako navrhovateľ žiada, aby súd rozhodol, vyživovacia povinnosť určená ktorým rozsudkom sa zrušuje, od akého dňa.

Žalobný návrh musí obsahovať konkrétny návrh výroku rozsudku, obsahujúci rozsah uplatneného nároku a je potrebné uviesť dôvod, pre ktorý navrhovateľ navrhuje zrušenie vyživovacej povinnosti.

7. Citované uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 23.05.2018, podania do dnešného dňa nedoplnil, ani písomne neoznámil žiadne skutočnosti, t. j. na uznesenia nereagoval žiadnym spôsobom.

8. Tak ako to vyplýva z hore uvedeného, navrhovateľ bol zákonným spôsobom vyzvaný na doplnenie a opravu svojho podania, na výzvu súdu nereagoval, návrh neobsahuje údaje oprávneného, žalobný návrh- petít, pričom sa jedná o konanie, v ktorom má žalobca povinnosť uviesť žalobný návrh a súd nemá možnosť opravovať, meniť ani žiadnym spôsobom modifikovať žalobný návrh, z tohto dôvodu nie je možné v konaní ďalej pokračovať, a súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia, pričom navrhovateľ má počas plynutia 15 dňovej odvolacej lehoty možnosť odstrániť vady svojho podania.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia 52 CMP z dôvodu, že podanie bolo odmietnuté.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie musí obsahovať, okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa s ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1 CSP.