

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1T/86/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011761
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8121011761.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom Mgr. Borisom Vittekom dňa 6. apríla 2022 v Prešove v trestnej veci obvinenej S. D., R.. XX.X.XXXX, takto

rozhodol:

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku ruší trestný rozkaz Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/86/2021 zo dňa 23.11.2021 vo výroku o náhrade škody ohľadom povinnosti obvinenej S. D. nahradiť škodu poškodenému T. J., R.. X.X.XXXX v J., bytom B. Č.. XXX, V.. I. a o d k a z u j e poškodeného T. J. s jeho nárokom na náhradu škody voči obvinenej S. D. na civilný proces.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/86/2021 zo dňa 23.11.2021 boli obvinené S. D. a U. S. uznané za vinné z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a bol im za to uložený trest. Súd zároveň uložil povinnosť obvineným spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému T. J. škodu vo výške 180 Eur.

Dňa 6.12.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie obvinenej S. D. označené ako odpor proti trestnému rozkazu, ktorý dňa 30.3.2022 bližšie špecifikovala ako odpor len proti výroku o náhrade škody.

Podľa § 355 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor.

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku, proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ako to vyplýva z vyššie citovaných zákonných ustanovení, obvinený je osobou oprávnenou podať odpor proti trestnému rozkazu aj čo do výroku o náhrade škody, t.j. výroku o jej priznaní či nepriznaní a v akej výške. V prípade, že obvinený podá voči trestnému rozkazu odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a súd poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody odkáže na civilný proces.

Vzhľadom na vyššie uvedené preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, t.j. trestný rozkaz zrušil vo výroku o náhrade škody vo vzťahu k obvinenej S. D. a poškodeného T. J. odkázal s jeho nárokom na náhradu škody voči obvinenej Jane Balockej na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná