

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 5T/72/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517010326
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7517010326.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie, samosudkyňou JUDr. Marianou Ginelliovou, v trestnej veci obvineného Q. Š. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona dňa 4.6.2018, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, § 215 ods.1 písm. d) Trestného a z dôvodov podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona z a s t a v u j e trestné stíhanie proti obvinenému Q. Š.Y., N.. X.XX.XXXX M. K., C. A. K. - J., pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že:

„v dobe od 01. 11. 2016 do konca mesiaca marec 2017 došlo k zanedbaniu vyživovacej povinnosti voči maloletému Q. Š., N.. XX. XX. XXXX, C. A. M. J. XXX, okres Košice - okolie, ktorý bol zverený do výchovy F. E., N.. XX. XX. XXXX, C. A. M. J. XXX, okres Košice - okolie a rozsudkom Okresného súdu Košice II pod č. k.: 23P/392/2015-74 zo dňa 06. 01. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02. 07. 2016 v ktorom bolo ustanovené prispievať výživné na dieťa a to na Jozefa sumou vo výške 100.-€, vždy do 15-tého dňa v mesiaci k rukám matky teda F. E., N.. XX. XX. XXXX, C. A. M. J. XXX, okres Košice - okolie, čím takto vznikol dlh na výživnom vo výške 500,- €“

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie podal dňa 26.6.2017 na tunajší súd obžalobu č. 1Pv/233/2017, na Q. Š. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Samosudkyňa predbežne preskúmala obsah obžaloby a obsah spisu, obsah pripojeného spisu a zistila nasledovné:

Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T/3/2017, ktorého konanie predchádza konaniu tunajšieho súdu sp.zn. 5T/72/2017 súd zistil, že v uvedenej veci bol vydaný rozsudok zo dňa 28.2.2018, právoplatný dňa 16.5.2018, ktorým súd oslobodil spod obžaloby obž. Q. Š., pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť, na tom skutkovom základe, že:

„v dobe od 1.8.2016 do 28.2.2018 zanedbal svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi Q. Š. , N..X.X.XXXX , A. M. J. XXX, okres Košice-okolie , ktorý bol zverený do výchovy matky F. Š. , A. M. J. XXX, a to rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp.zn. 23P /392/2015 zo dňa 6.1.2016 , právoplatným dňa 2.7.2016 , ktorým bol obžalovaný zaviazaný prispievať na výživu svojho syna Jozefa sumou 100 eur mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci k rukám matky F. Š. , pričom výživné za uvedené obdobie v celkovej sume 1900 eur obžalovaný ku dňu 28.2.2018 dodatočne vyrovnal“.

Súd sa taktiež oboznámil s kópiami poštových poukážok predložených F. E., z ktorých vyplýva, že jej obvinený zaslal poštou nasledovné sumy: dňa 24.2.2018 sumu 104 eur, dňa 18.2.2018 sumu 140

eur, dňa 16.2.2018 sumu 28 eur, dňa 16.2.2018 taktiež sumu 28 eur, 16.2.2018 sumu 790 eur a dňa 16.11.2017 sumu 300 eur. Exekútorským úradom JUDr. Lenky Borovskej bola F. E. zaslaná dňa 5.12.2017 suma 260 eur a dňa 10.10.2017 suma 50 eur. Z poštových poukážok jednoznačne vyplýva, že obvinený do dňa 28.2.2018 dodatočne zaplatil dlžné výživné, nakoľko zaplatil na výživnom spolu 1900 eur.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavená a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zastavené.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1

Podľa § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Z uvedených dôvodov rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pretože právoplatným rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T/3/2017 zo dňa 28.2.2018 bol Q. Š. pre skutok (prečin zanedbania povinnej výživy, ktorý mal páchať v čase od 1.8.2016 do 28.2.2018) oslobodený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.