

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11P/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818200618
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818200618.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Ľudmilou Škvaridlovou vo veci starostlivosti o maloletú L. V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O., R. cesta XA/XX, t. č. v starostlivosti Detského mestečka Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa B. V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. O. a V. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Mesto Handlová o splnení podmienok osvojiteľnosti takto

rozhodol:

I. U r č u j e s a, že maloletá L. V., narodená XX.januára XXXX, ktorej narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu K., vo zväzku XX ročník XXXX na strane XX pod poradovým číslom XX, ktorej matkou je B. V., nar. XX.X.XXXX a otec V. I., nar. XX.X.XXXX podľa rodného listu j e o s v o j i t e ľ n á.

II. P o z b a v u j e matku a otca výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej L. V., narodená XX.januára XXXX.

III. Za poručníka maloletej u s t a n o v u j e Mesto Prievidza s tým, že nebol zistený žiaden majetok maloletej a poručníkovi sa u k l a d á dvakrát do roka a to vždy do konca kalendárneho polroka, v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť, predkladať súdu správu o maloletej a správu o nakladaní s jej majetkom.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza podal dňa 8.2.2018 návrh na konanie o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletej L. V., nar. XX.X.XXXX umiestnenej v detskom domove na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Prievidza a navrhol zbaviť matku B. V. rodičovský práv a povinností k maloletej. Úrad práce návrh odôvodnil tým, že maloletá sa narodila matke ako slobodnej a jej otcom je občan rumunskej národnosti a obaja rodičia neprejavili o dieťa žiaden záujem. Matka zanedbávala starostlivosť o maloletú, nevytvorila pre ňu vhodné podmienky pre zdravý a fyzický vývin, v nadmernej miere požívala alkoholické nápoje a mala agresívne správanie. Už v minulosti vytvárala svojím správaním nebezpečné a nevhodné rodinné prostredie pre zdravý fyzický a psychický vývin maloletej L., preto bola maloletá rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 7P 20/2017 zo dňa 2.6.2017 odňatá zo starostlivosti matky a bolo nad maloletou nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov v Detskom mestečku Zlaté Moravce najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Po uplynutí tejto doby 6 mesiacov bola maloletá uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 18P 3/2018 a to neodkladným opatrením zo dňa 19.1.2018 ponechaná v starostlivosti zariadenia Detské mestečko Trenčín, Zlatovce až do rozhodnutia vo veci samej. Úrad práce o otcovi nemá žiadnu vedomosť a nevie, či sa otec nachádza na území Slovenskej republiky. Počas pobytu maloletej v zariadení bola úradom práce pravidelne vykonávaná terénna sociálna práca na poslednom bydlisku matky maloletej, kde bolo zistené, že matka maloletej má vyznačené bydlisko v občianskom

preukaze Mesto Prievidza a od júla 2017 už nebývala u svojho priateľa L. Y., ale žila ako bezdomovkyňa. Zdržiavala sa v lokalite R. cesta, O., pohybovala sa medzi občanmi byvajúcimi v tejto lokalite, ktorí uviedli, že matka maloletej nikde nepracuje, žije túlavým spôsobom života, pravidelne býva pod vplyvom alkoholu, kedy je vulgárna, nevypočítateľná až agresívna. Dňa 5.10.2017 bola vykonaná terénna sociálna práca v uvedenej lokalite, kde úrad práce náhodne menovanú stretol, bola silne pod vplyvom alkoholu, vyjadrovala sa vulgárne a agresívne. Konštruktívna debata s ňou nebola možná. Z jej správania aj z verbálnych prejavov bolo zjavné, že o maloletú neprejavuje ani minimálny záujem a nepreukazuje ani najmenšiu snahu, aby v budúcnosti svoj postoj zmenila. Úrad práce uviedol, že matka o maloletú nemá záujem od 18.5.2017 a od tohto obdobia neprejavila o ňu skutočný a úprimný záujem. Neinformovala sa o maloletú a v zariadení ju nenavštívila. Nezúčastnila sa ani prípadovej konferencie dňa 27.9.2017 a svoju neúčasť neospravedlnila. Pri návštevách maloletej v zariadení bolo úradom práce zistené, že na nové prostredie si maloletá zvykla, je umiestnená v profesionálnej rodine, ku ktorej má vytvorený dôverný vzťah. Napreduje po fyzickej, ale i psychickej stránke. Maloletá spĺňa podmienky osvojitelnosti podľa § 102 ods.1 písm. a/ Zákona o rodine.

2. Matka návrh prevzala dňa 22.marca 2018, ku ktorému sa písomne nevyjadrila.

3. Otec návrh na adrese posledného pobytu Mesto Handlová neprevzal v odbernej lehote, súdna zásielka sa vrátila dňa 28.3.2018.

4. Súd zverejnil návrh na úradnú tabuľu súdu a web stránku s tým, že sa návrh a písomnosti považujú podľa § 116 ods.2 CSP po 15-tich dňoch od zverejnenia za doručené, hoci sa adresát o tom nedozvie.

5. Súd určil termín pojednávania na 5.júna 2018, na ktorý sa za navrhovateľa dostavila Mgr. Škarbová za maloleté dieťa, matka dieťaťa sa nedostavila, doručenie vykázané mala dňa 28.5.2018, svoju neúčasť neospravedlnila a nežiadala súd o odročenie pojednávania. Otcovi dieťaťa sa predvolanie doručovalo na adresu označenú v registri obyvateľov ako posledný trvalý pobyt, pričom sa zásielka vrátila súdu ako neprevzatá, s poznámkou poštového doručovateľa, adresát neznámy. Súdna zásielka sa vrátila 28.5.2018, ktorý dátum súd považuje za dátum doručenia predvolanie podľa § 112 v spojení s § 106 ods.1 písm. a/ CSP.

6. Súd pojednával bez prítomnosti matky maloletého dieťaťa podľa § 180 CSP.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámil listinné dôkazy - návrh č.l. 1-2, oznámenie Detského mestečka č.l.3, návrh č.l. 4 - 5, neodkladné opatrenie č.k. 18P 3/2018, oznámenie úradu práce č.l. 20, rodný list dieťaťa č.l.21, oznámenie úradu práce č.l. 22-23, oznámenie sociálnej poisťovne č.l.24, oznámenie úradu práce č.l. 25, oznámenie detského mestečka č.l. 37 a pripojené uznesenie Okresného súdu Prievidza neodkladné opatrenie č. k. 16P 22/2018 a zistil tento skutkový stav:

8. Kolízny opatrovník vo svojej výpovedi uviedol, že trvá na podanom návrhu, pretože matka sa nekontaktuje s maloletým dieťaťom, je bezdomovkyňa a pohybuje sa na mieste M.bez uvedenia pobytu. Často sa pohybuje pod vplyvom alkoholu, je agresívna a jej správanie je nevypočítateľné. C. opatrovník o otcovi nemá žiadne informácie. Matka sa naposledy kontaktovala s dieťaťom v máji 2017. Sú splnené podmienky na osvojitelnosť maloletého dieťaťa a žiadala, aby súd ustanovil pre mal. dieťa poručníka Mesto Prievidza. Nikto z rodiny nie je, ktorý by zabezpečoval starostlivosť o dieťa. Posledné rozhodnutie vo veci maloletého dieťaťa je neodkladné opatrenie z januára 2018, na základe ktorého je maloleté dieťa umiestnené v Detskom mestečku Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 17. Maloletá je v profesionálnej rodine a navštevuje rodinu M. K. a J. O., ktorí majú záujem si maloletú osvojiť. Po odchode vždy dieťa za touto rodinou plače, preto má informácie, že si manželia dajú návrh na zverenie do pestúnskej starostlivosti.

V priebehu pojednávania bolo zistené, že dňa 5.6.2018 bolo vydané neodkladné opatrenie sp. zn. 16P 22/2018, ktorým súd dočasne zveril maloletú L. V., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti M.. K. O. a J. O., bytom O.. Toto rozhodnutie sa zakladá do spisu ako listinný dôkaz.

9. Súd uznesením na pojednávaní ustanovil pre maloletú poručníka Mesto Prievidza.

10. Detské mestečko Na Dolinách č. 27, Zlatovce - Trenčín oznámilo úradu práce listom zo dňa 13.12.2017, že o maloletú z rodiny nikto neprejavil záujem od 18.5.2017. Matka navštívila maloletú osobne dňa 18.5.2017 v čase prípadovej konferencie a od uvedeného dátumu sa o maloletú vôbec nezaujímala. Navyiac s detským domovom ani nespolupracuje. Otec v rodnom liste v tom čase nebol uvedený. O maloletúXX. Úrad nikto z rodiny neprejavil záujem, preto mestečko doporučilo maloletú zaradiť na osvojenie na adopciu.

11. Úrad práce súdu zaslal fotokópiu rodného listu maloletého dieťaťa, z ktorého vyplýva, že narodenieK. V. je zapísané v knihe narodení Matričného úradu, vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XX. Dieťa sa narodila XX.X.XXXX v Bojniciach. Otec je zapísaný XX. Matka, nar. XX.X.XXXX, štátny občan rumunskej národnosti. Matka je zapísaná B. V., nar. XX.X.XXXX, občan slovenskej národnosti.

12. Matka maloletej je od 1.4.2013 poberateľkou dávky v hmotnej núdzi v sume 61,60 eur mesačne a evidencia trvá od 16.8.2017 ako uchádzačka o zamestnanie. Uvedená informácia z úradu práce je datovaná z 8.3.2018. Matka nie je poberateľkou žiadnej dávky zo Sociálnej poisťovne, pobočka Prievidza. Podľa ďalšej informácie úradu práce, otec maloletej má hlásený pobyt R. cesta X/A/XX, O., nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nie je poberateľom dávok v hmotnej núdzi.

13. Detské mestečko Zlatovce - Trenčín oznámilo úradu práce dňa 15.5.2018, že maloleté dieťa sa bude nachádzať na pobyte u M.. K. O. a jeho manželky v O. v čase od 18.5.2018 do 23.5.2018.

14. Okresný súd Prievidza rozsudkom č. k. 7P 20/2017 zo dňa 2.júna 2017 dočasne odňal maloletú L. V., nar. XX.X.XXXX, z osobnej starostlivosti matky B. V., nar. XX.X.XXXX a nariadil maloletej L. V., nar. XX.X.XXXX na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa pobyt v zariadení v Detskom mestečku, Na Dolinách 27, Trenčín - Zlatovce, najdlhšie na 6 mesiacov s účinnosťou odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

Na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej X V., nar. XX.X.XXXX, počas výkonu výchovného opatrenia uložil matke B. V., nar. XX.X.XXXX povinnosť spolupracovať so zariadením: Detské mestečko, Na Dolinách 27, Trenčín - Zlatovce a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí: Úrad práce, sociálnych vecí rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Z. 1, O..

Účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd zhodnotil tak, že Úrad práce, sociálnych vecí rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Z. 1, O. je povinný predložiť správu o zabezpečení úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a o jeho pobyte po 3 mesiacoch od odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku. Týmto sa menil rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 15P 40/2015-22 zo dňa 14.9.2015. Žiaden z účastníkov nemal právo na náhradu trov konania.

15. Okresný súd Prievidza uznesením - neodkladným opatrením č. k. 18P 3/2018 zo dňa 19.januára 2018 dočasne do rozhodnutia súdu vo veci samej ponechal maloletú L. v starostlivosti zariadenia Detské mestečko Trenčín - Zlatovce, Na Dolinách 17, Trenčín.

16. Okresný súd Prievidza uznesením - neodkladným opatrením č. k. 16P 22/2018 zo dňa 5.júna 2018 dočasne do rozhodnutia súdu vo veci samej zveril maloletú L. do osobnej starostlivosti MUDr. K. O. a J. O., obaja bytom O..

17. Podľa § 102 ods.1 písm. a/ Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak a/ počas najmenej šiestich mesiacov neprejavoval skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletemu dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

18. Uvedené citované ustanovenie upravuje prípady, kedy na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného dieťaťa, ktorí sú síce zákonnými zástupcami dieťaťa, ale napriek tomu Zákon o rodine nevyžaduje ich súhlas a to z dôvodov uvedených v § 102 ods.1 písm. a/, to znamená, že počas

najmenej šiestich mesiacov rodičia neprejavili záujem o dieťa, to znamená, že ho nenavštevovali a neplnili si dobrovoľne vyživovaciu povinnosť.

19. Z vykonaného dokazovania súdu vyplynulo, že maloletá bola naposledy neodkladným opatrením a to uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 5. júna 2018 sp. zn. 16P 22/2018 dočasne do rozhodnutia súdu vo veci samej zverená do osobnej starostlivosti M. a J. obaja bytom O. nakoľko menovaní mali záujem maloletú zveriť do pestúnskej starostlivosti a tiež záujem o osvojenie dieťaťa. Z vykonaného dokazovania, predovšetkým z listinných dôkazov založených úradom práce a z prednesu kolízneho opatrovníka vyplynulo, že matka o maloletú prestala mať záujem od jej poslednej návštevy v Detskom mestečku Trenčín - Zlatovce dňa 18.5.2017, kedy maloletú naposledy navštívila. Od tejto doby neprejavila žiadny záujem o svoje dieťa, ani telefonickým, ani osobným a ani žiadnym spôsobom sa o maloletú nezaujímal. O maloletú sa nezaujímal ani rodinní príslušníci a ani otec, ktorý bol zapísaný v rodnom liste ako biologický otec maloletej. Dieťa sa adaptovalo v detskom mestečku, kde bolo naposledy umiestnené a následne bolo zaradené do profesionálnej rodiny. Od profesionálnych rodičov dieťa bolo dávane na návštevy M. K. O. a jeho manželke J. u ktorých sa dieťa cítilo dobre, lebo podľa vyjadrenia kolízneho opatrovníka dieťa, keď odchádzalo do detského mestečka, tak za týmito manželmi plakávalo. V priebehu konania bolo zistené súdom, že neodkladným opatrením bolo maloleté dieťa dočasne zverené M. a jeho manželke J. ktorí o dieťa prejavili záujem ako budúci adoptívni rodičia, ktorí podľa informácie kolízneho opatrovníka majú dieťa záujem zveriť do pestúnskej starostlivosti, ktorá predchádza osvojeniu. Vzhľadom k tomu, že biologickí rodičia a ani iná rodina neprejavili o maloletú L. záujem počas šiestich mesiacov, súd vyhodnotil, že sú splnené predpísané zákonné náležitosti, aby súd vyslovil, že maloleté dieťa je osvojiteľné. Túto skutočnosť mal súd preukázanú správou detského mestečka a tiež v prednese kolízneho opatrovníka. Navyše žiaden rodinný príslušník neprejavil záujem o maloletú, pričom ani matka sa pojednávania nezúčastnila, predvolanie prevzala, svoju neúčasť žiadnym spôsobom neospravedlnila. Súdu sa nepodarilo zistiť pobyt otca maloletého dieťaťa ani prostredníctvom OO PZ SR Prievidza.

20. Podľa § 38 ods.4 cit. zákona, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti, najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností, napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

21. Najzávažnejším zásahom do rodičovských práv a povinností je rozhodnutie súdu o pozbavení rodiča ich výkonu. Ani toto nemôže smerovať všeobecne voči deťom určitého rodiča i potenciálnym, ale viaže sa na výkon rodičovských práv a povinností ku konkrétnemu dieťaťu. Dôvody, pre ktoré je možné pristúpiť k tak vážnemu zásahu, zákon vymedzuje taxatívne do niekoľkých skupín, predovšetkým, že rodič svoje rodičovské práva a povinnosti zneužíva alebo zanedbáva. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že matka zanedbáva maloleté dieťa, o maloletú sa nezaujímal, posledný kontakt s maloletou bol v 18.5. 2017 a od tohto obdobia sa o dieťa nezaujímal. Z týchto dôvodov súd matku pozbavil rodičovských práv a povinností.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).