

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/14/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318010079
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8318010079.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom v trestnej veci obžalovaných V. L., V. W., K. Š. Q. M. V., pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona a pre prečin podielníctvo podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchatelstva, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné sp. zn. 2Pv 496/17/7702 zo dňa 29.01.2018, podľa § 284 ods. 1 Trestného poriadku, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06. júna 2018 v Humennom, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná V. L., G.. XX.XX.XXXX Z. I.,
E. K. I., XXX XX I.,
O. K. C. X, XXX XX I.,
E.. Č.. Z. Ú. G. Z. Z. Z. C.,

za prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, zo spáchania ktorého bola uznaná za vinnú rozsudkom Okresného súdu Humenné č. k. 1T/14/2018-285 zo dňa 7. marca 2018

obžalovaná V. W., G.. XX.XX.XXXX Z. I.,
E. K. C. XX, XXX XX I.,
O. K. C. X, XXX XX I.,

za prečin podielníctvo podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spáchaný vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, zo spáchania ktorého bola uznaná za vinnú rozsudkom Okresného súdu Humenné č. k. 1T/14/2018-285 zo dňa 7. marca 2018

obžalovaná K. Š., G.. XX.XX.XXXX Z. I.,
E. K. I., XXX XX I.,
O. K. C. X, XXX XX I.,

za prečin podielníctvo podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spáchaný vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, zo spáchania ktorého bola uznaná za vinnú rozsudkom Okresného súdu Humenné č. k. 1T/14/2018-285 zo dňa 7. marca 2018

obžalovaný M. V., G.. XX.XX.XXXX Z. I.,
E. K. I., XXX XX I.,
O. K. C. X, XXX XX I.,

za prečin podielníctvo podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spáchaný vo forme spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, zo spáchania ktorého bol uznaný za vinného rozsudkom Okresného súdu Humenné č. k. 1T/14/2018-285 zo dňa 7. marca 2018,

sa odsudzujú:

V. L.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, prihliadajúc v zmysle § 38 ods. 2 Trestného zákona, na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, podľa § 46 Trestného zákona, na trest odňatia slobody na 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd obvinenú pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

V. W.

Podľa § 231 ods. 1 Trestného zákona, prihliadajúc v zmysle § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, na § 36 písm. j), l) Trestného zákona, Trestného zákona, podľa § 46 Trestného zákona, na trest odňatia slobody na 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

K. Š.

Podľa § 231 ods. 1 Trestného zákona, prihliadajúc v zmysle § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, na § 36 písm. j), l) Trestného zákona, podľa § 46 Trestného zákona, na trest odňatia slobody na 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

M. V.

Podľa § 231 ods. 1 Trestného zákona, prihliadajúc v zmysle § 38 ods. 2 Trestného zákona, na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, podľa § 54 Trestného zákona, na trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 288 ods. I Trestného poriadku, súd odkazuje poškodeného P. K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. I., L. Č.. XXXX/X, s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na obžalovaných V. L., V. W., K. Š. Q. M. V. obžalobu pre skutky uvedené vo výroku tohto rozsudku. O vine obžalovaných bolo právoplatne rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 07.03.2018, ktorého výrok o trestoch Krajský súd v Prešove svojím uznesením sp. zn. XTo/XX/XXXX zo dňa 09.05.2018 zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol. Trestná vec obžalovaných v časti týkajúcej sa uloženia trestov bola prerokovaná na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.06.2018 a bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku (ďalej len TP), ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Poukazujúc na vyššie uvedené zákonné ustanovenie tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor, všetci obžalovaní i obhajca na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali odvolania.

Podľa § 316 ods.1, Trestného poriadku, odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe a poškodený môže odvolanie podať pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že takýto výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní ktoré predchádzalo rozsudku ak toto porušenie mohlo spôsobiť že je výrok nesprávny, alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.