

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9T/33/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010944  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2116010944.11

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom v trestnej veci proti obžalovanému K. C., nar.: XX.XX.XXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.06.2018, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

K. C., nar. XX.XX.XXXX v T.,  
trvale bytom Hrnčiarovce nad Parnou  
t. č. v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov

sa uznáva za vinného, že

dňa 23.02.2015 v čase asi o 06.40 hod. v predajni COOP Jednota v obci Suchá nad Parnou č. 429 odcudzil z regálu 2 ks fliaš Vodka Nicolaus jemná 40 % o objeme 0,7 l a 2 ks fliaš zn. Vodka No1 37,5 % o objeme 0,7 l, ktoré si ukryl do príručnej tašky prevesenej cez plece a následne prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, čím spôsobil poškodenému - COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo, Trojičné nám. 9, 918 42 Trnava, IČO: 00168921 škodu vo výške 25,36 €,

pričom obvinený K. C. sa skutku dopustil napriek tomu, že bol rozkazom Okresného úradu Galanta zo dňa 24.09.2014 o uložení sankcie za priestupok, č. k. OU-GA-OVVS-211/2014/006313-2, právoplatným dňa 03.11.2014, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 30,- € a

rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 26.03.2013, č. k. 5T/19/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2013, bol odsúdený za prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní osemnásť mesiacov, so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, pričom uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 11.03.2015 sp. zn. OT/88/2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo, IČO: 00168921, so sídlom: Trojičné nám. 5915/9, 918 42 Trnava škodu vo výške 25,36 Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Vzhľadom na skutočnosť, že prokurátor ako aj obvinený sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, tento písomný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. Odvolanie má odkladný účinok.