

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 84P/50/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123211298  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123211298.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Katarínou Krivulčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, t.č. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, dieťa rodičov E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, F. A., G. XXX/X a H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom Považská Bystrica v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica o určenie výživného takto

### rozhodol:

I. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške zodpovedajúcej 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrované dieťa určenej opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR za rozhodné obdobie, ktoré je povinný poukazovať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, od právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica svojim návrhom domáhal sa uloženia povinnosti otcovi prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrované dieťa, od právoplatnosti rozhodnutia. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 4P/48/2017-28 zo dňa 23.11.2017, právoplatným dňa 21.12.2017 boli mal. A. B. a mal. H. I., nar. XX.XX.XXXX zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX. V čase konania o zverenie mal. A. do náhradnej osobnej starostlivosti bol k návrhu starej matky priložený rodný list maloletej A., v ktorom otec nebol uvedený, preto ani nebola otcovi určená vyživovacia povinnosť na mal. A.. Kontrolou spisovej dokumentácie dňa 22.11.2023 orgán SPODaSK v súčinnosti s oddelením hmotnej núdze, náhradného výživného a štátnych sociálnych dávok zistil skutočnosť, že v novom rodnom liste mal. A. je uvedený otec H. I., nar. XX.XX.XXXX. Na základe zistenia nových skutočností je povinnosťou otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa. Sociálnym šetrením u náhradného rodiča, starej matky B. C., orgán SPODaSK dňa 22.11.2023 zistil, že mal. A. nie je v žiadnom kontakte s matkou ani s otcom. Stará matka, ktorá zabezpečuje náhradnú starostlivosť o vnučku Lesiu, rovnako nie je v žiadnom kontakte s matkou maloletej E. B. ani s H. I.. Rodičia maloletej sa nachádzajú na neznámom mieste, s pani C. neudržia ani telefonický kontakt, o maloleté deti sa žiadnym spôsobom nezaujímajú. Stará matka orgánu SPODaSK uviedla, že v skutočnosti H. I. nie je biologickým otcom mal. A. avšak v čase, keď matka žila v partnerskom vzťahu s H. I., tento sa dal zapísať do rodného listu mal. A. ako jej otec, nakoľko v tom čase plánoval s matkou mal. dieťaťa sobáš. Nakoľko oddelenie hmotnej núdze, náhradného výživného a štátnych sociálnych dávok vypláca náhradnému rodičovi opakované príspevky za starostlivosť o mal. dieťa zverené v náhradnej osobnej starostlivosti je nevyhnutné, aby aj otec mal. dieťaťa plnil povinnosť platiť výživné na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica.

2. Stará matka s návrhom súhlasila. Uviedla, že s mal. A., ktorá je v jej osobnej starostlivosti na základe rozhodnutia súdu nemá väčšie výchovné problémy. V súčasnej dobe je žiačkou 2. ročníka základnej školy, najnovšie jej bola zistená dyslexia. Má problémy v písaní, v škole majú však špeciálnu pedagogičku, ktorá s ňou píše diktáty. Mal. A. sa so svojim otcom nestretáva, nemá o ňom žiadnu vedomosť, kde by sa mohol zdržiavať, na jej výživu neprispieva žiadnou sumou.

3. Matka s návrhom súhlasila. Uviedla, že s mal. A. sa stretáva minimálne, rovnako sa nestretáva ani s mladším synom s H., ktorý je taktiež zverený do NOS jej matke. Okrem mal. A. a mal. H. má vyživovaciu povinnosť k synovi J. B., nar. XX.XX.XXXX, nad ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť a v súčasnej dobe je umiestnený v CDR v Martine. Uviedla ďalej, že býva sama v garsónke v obci A., ktorú vlastní jej otec, na bývanie prispieva sumou 50 Eur mesačne. Pracuje ako upratovačka dve až tri hodiny denne so zárobkom 200 Eur netto.

4. Otec sa k návrhu nevyjadril. V súčasnej dobe sa nachádza na neznámom mieste a súd vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti v zmysle § 31 Civilného mimosporového poriadku v spojení s § 180 Civilného sporového poriadku.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, starej matky a opatrovníka, oboznámením rodného listu mal. A., obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. PB-4P/48/2017, správy K. D. zo dňa 29.12.2023, odpovede na lustráciu v registri obyvateľov ohľadom otca, odpoveďou na lustráciu v Sociálnej poisťovni ohľadom matky a otca, správami Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zo dňa 31.01.2024.

6. Z vykonaného dokazovania mal. súd za preukázané, že rodičia mal. A. nie sú manželia a nežijú v spoločnej domácnosti. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 23.11.2017 sp. zn. PB-4P/48/2017-28, právoplatným dňa 21.12.2017 súd zveril maloletú A. a jej súrodenca mal. H. I., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti B. C., nar. XX.X.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia a zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok v bežných veciach. Zároveň súd uložil povinnosť matke prispievať na výživu maloletej A. a na výživu mal. H., na každé dieťa výživným vo výške zodpovedajúcej 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené dieťa určenej opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR za rozhodné obdobie, od 8.9.2017. Nakoľko v čase rozhodovania súdu o zverení mal. A. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke B. C. nebol v rodnom liste mal. Lesie otec uvedený, súd zhora uvedeným rozsudkom uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu len maloletého H. a to výživným vo výške zodpovedajúcej 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené dieťa určenej opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR za rozhodné obdobie, od 8.9.2017.

7. Z rodného listu mal. A. mal súd za preukázané, že v súčasnej dobe je v rodnom liste mal. uvedený ako otec H. I., nar. XX.XX.XXXX.

8. Otec je od 06.02.2015 je prihlásený na trvalý pobyt na adrese L. D., v súčasnej dobe sa zdržiava na neznámom mieste. Nie je vedený v evidencií uchádzačov o zamestnanie, nepoberá štátne sociálne dávky ani pomoc v hmotnej núdzi. Od 26.04.2022 do 22.05.2023 bol zamestnaný v spoločnosti I. L. B., L. L., L. D. B. priemerným mesačným zárobkom 169 Eur brutto, od 08.09.2023 do 12.11.2023 bol zamestnaný v spoločnosti F. B., D. E. s priemerným mesačným zárobkom 336 Eur brutto a od 04.12.2023 do 07.12.2023 bol zamestnaný v spoločnosti F. M. N. D. – J. O. B. J. so zárobkom 4,03 Eur brutto. Okrem mal. A. má vyživovaciu povinnosť k synovi H., nar. XX.XX.XXXX (rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 23.11.2017 sp. zn. PB-4P/48/2017-28 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky B. C.) a k mal. P. I., nar. XX.XX.XXXX.

9. Matka v súčasnej dobe býva v garsónke v obci A., ktorú vlastní jej otec, na bývanie prispieva podľa jej vyjadrenia sumou 50 Eur mesačne. Pracuje ako upratovačka v spoločnosti L. B., B. Trenčín so zárobkom 200 Eur netto. Okrem mal. A. má vyživovaciu povinnosť k mal. H. I. nar. XX.XX.XXXX (rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 23.11.2017 sp. zn. PB-4P/48/2017-28 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky B. C.) a k mal. J. B., nar. XX.XX.XXXX, nad ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť.

10. Mal A. je žiačkou druhého ročníka základnej školy, starostlivosť o mal. zabezpečuje výlučne stará matka. Rodičia sa s mal. nestretávajú, neprejavujú o ňu záujem. Matka na jej výživu prispieva výživným vo výške 30 % sumy životného minima na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, otec na jej výživu neprispieva žiadnou sumou.

11. Podľa § 45 ods. 1,2 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

12. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

13. Podľa § 45 ods. 8 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

14. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

15. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

18. Po zhodnotení všetkých skutočností a dôkazov súd dospel jednoznačne k záveru, že návrh Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica je dôvodný. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 23.11.2017 sp. zn. PB-4P/48/2017-28, právoplatným dňa 21.12.2017 súd zveril maloletú A. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky B. C., nar. XX.X.XXXX. V čase rozhodovania súdu o zverení mal. A. do náhradnej osobnej starostlivosti nebol v rodnom liste mal. A. otec uvedený, preto súd zhora uvedeným rozsudkom o vyživovacej povinnosti otca nerozhodoval. Nakoľko Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, bolo dňa 22.11.2023 zistené, že v rodnom liste mal. A. je ako otec uvedený H. I., nar. XX.XX.XXXX, je povinnosťou otca prispievať na výživu mal. A. do času, kým nebude schopná sama sa živiť.

19. Za použitia citovaných ustanovení Zákona o rodine súd učil vyživovaciu povinnosť otca vo výške zodpovedajúcej 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrované dieťa určenej opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR za rozhodné obdobie, ktorá výška zodpovedá súčasným osobným a majetkovým pomerom otca a ktoré výživné je povinný poukazovať na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, od právoplatnosti rozsudku.

20. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového priadku tak, že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov konania nárok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia cestou Okresného súdu Trenčín, pracovisko Považská Bystrica na Krajský súd v Žiline, písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí podať podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia u miestne príslušného súdu podľa zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok.

Rozhodnutie o peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému možno vykonať cestou exekúcie podľa Exekučného poriadku, a to exekúciou zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, prikázaním pohľadávky, prikázaním pohľadávky z účtu v banke, prikázaním iných peňažných pohľadávok, postihnutím iných majetkových práv, exekúciou na obchodný podiel, predajom hnutelných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému možno vykonať cestou súdneho výkonu rozhodnutia podľa zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, a to odňatím maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdaním tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnené premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.