

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46Nt/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010777
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1321010777.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom v trestnej veci ods. L. W. na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.04.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 69 ods. 4 Tr. zákona súd odsúdenému L. W., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom J. XX, W., z a m i e t a návrh na podmienené upustenie od zvyšku trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom OS Bratislava III sp. zn. OT 70/2019 zo dňa 05.04.2019 s právoplatnosťou dňa 05.04.2019.

odôvodnenie:

Odsúdený L. W. bol dňa 05.04.2019 trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 70/2019 uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní desať mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní dva roky. Zároveň mu bol uložený podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu päť rokov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 05.04.2019.

Odsúdený dňa 02.11.2021 podal žiadosť o podmienené upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že ho trest zákazu činnosti obmedzuje pri výkone povolania.

Podľa § 61 ods. 1 Tr. zákona trest zákazu činnosti spočíva v tom, že sa odsúdenému po dobu výkonu tohto trestu zakazuje výkon určitého zamestnania, povolania alebo funkcie alebo takej činnosti, na ktorú treba osobitné povolenie alebo ktorej podmienky výkonu upravuje osobitný predpis.

Podľa § 69 ods. 1 Tr. zákona po výkone polovice trestu zákazu činnosti môže súd podmienenčne upustiť od výkonu jeho zvyšku, ak odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný.

Podľa § 61 ods. 4 Tr. zákona súd nemôže podmienenčne upustiť od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti podľa odseku 1, ak ide o trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo, ktorý bol uložený odsúdenému,

a)
ktorému už bol takýto trest zákazu činnosti uložený v predchádzajúcich desiatich rokoch za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky alebo za iný trestný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky, alebo

b)
ktorý už bol v predchádzajúcich desiatich rokoch za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky, ako je uvedený v písmene a), postihnutý zákazom činnosti viesť motorové vozidlo.

Podľa § 61 ods. 5 Tr. zákona súd nemôže podmiennečne upustiť od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti podľa odseku 1, ak bol trest zákazu činnosti uložený podľa § 61 ods. 3 až 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20200101>>.

Podľa § 7b ods. 1 Tr. zákona rozhodnutie súdu iného štátu v trestnej veci možno na území Slovenskej republiky vykonať alebo môže mať iné právne účinky, len ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva alebo zákon.

Podľa § 7b ods. 2 Tr. zákona Právoplatné odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní sa na účely trestného konania zohľadní rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky, ak bolo vydané pre čin trestný aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky.

Ako vyplýva z vyššie uvedenej právnej úpravy, súd nemôže upustiť od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti uloženého páchateľovi, ktorému už bol takýto trest zákazu činnosti uložený v predchádzajúcich desiatich rokoch za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky alebo za iný trestný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, ods. L. W. bol dňa 29.03.2011 Tribunale in composizione monocratica - Rovigno a dňa 03.09.2013 GIP Tribunale Bolzano uznaný za vinného z jazdy po požití alkoholu. V oboch prípadoch mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo, v prvom prípade na dva roky, v druhom na doživotie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti rozhodol samosudca tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko je bezpochyby zistená skutočnosť, že ods. L. W. bol uložený u inom členskom štáte Európskej únie trest zákazu činnosti v predchádzajúcich desiatich rokoch za totožný čin, ako je na území SR trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky.

Za danej situácie súd musí obligatórne postupovať podľa § 69 ods. 4 Tr. zákona a návrh na podmiennečné upustenie od trestu zákazu činnosti zamietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, na podpísanom súde.